



# เทวาลัย

สถานสายใยชาวอักษร



ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒๖ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๒



## ข่าวจากสาขาวิชาภาษาอิตาเลียน

เนื่องในโอกาสปีแห่งดาราศาสตร์สากล และประเทศอิตาลีประกาศให้เป็น “ปีแห่งกาลิเลโอ” สาขาวิชาภาษาอิตาเลียน ภาควิชาภาษาตะวันตก ร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ขอเชิญท่านชมนิทรรศการเกี่ยวกับประวัติและผลงานของ กาลิเลโอ กาลิเลอี ที่ท่านอาจไม่ทราบมาก่อน ณ ห้องฟ้าจำลอง กรุงเทพฯ ในช่วงระหว่างวันที่ 18 – 24 สิงหาคม 2552 ผลงานที่สาขาวิชาส่งไปร่วมงานด้วยนั้น เป็นฝีมือของนิสิตในรายวิชาปริทัศน์อารยธรรมอิตาเลียน ภายใต้ความดูแลของอาจารย์ Carlo Alberto Segnin และวิชาแปลอิตาเลียนชั้นกลาง ในความควบคุมของรองศาสตราจารย์ชัตสุณี สินธุสิงห์



## ข่าวจากภาควิชาภาษาไทย

สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดประชุม International Conference on Thai Studies หัวข้อ Thai Food Heritage: Local to Global เมื่อวันที่ 4-6 สิงหาคม 2552 ที่โรงแรมตะวันนา โดยมีอาจารย์ และนิสิตจากภาควิชาภาษาไทยไปร่วมเสนองานวิจัยดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.ชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต เสนอหัวข้อ “Court Cuisines, Longing and Lamentation in Kap He Chom Khrueng Khao Wan, and Food Heritage”

อาจารย์ ดร.น้ำผึ้ง ปัทมะกลางกุล เสนอหัวข้อ “Food in Tri Bhumi Pra Ruang: Its Signification and Social Implication”

อาจารย์ ดร.ศิริพร ภัคดีผาสุข เสนอหัวข้อ “Health-Claimed Foods and the Myth of Smart Consumers in Thai Society”

นายอาทิตย์ เจียมรัตตัญญู และนายธิตี แจ่มขจรเกียรติ เสนอหัวข้อ “Court Cuisine, Devotion and Reminiscence in M.L.Nueang Nilaratna’s Cheewit Nai Wang”



## ข่าวจากสาขาวิชาภาษาสเปน

เมื่อวันที่ 7 – 9 สิงหาคม 2552 ที่ผ่านมา สาขาวิชาภาษาสเปนและโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาได้จัดกิจกรรมค่ายภาษาและ วัฒนธรรมสเปนที่เขาค้อทะเลภู จังหวัดเพชรบูรณ์ ในงานนี้นิสิตเอกภาษาสเปนจำนวน 30 คน และนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาทั้งที่เรียนภาษาสเปนเป็นวิชาเลือก และนักเรียนแผนศิลปะสเปนรุ่นแรกของประเทศไทยจำนวนรวม 40 คน ได้ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างพี่น้อง อาทิ การทำอาหารว่างสเปน การแสดงและเกมการละเล่น นอกจากนี้คณาจารย์ในสาขาวิชาภาษาสเปนได้เป็นวิทยากรเรื่อง "ศึกษาวัฒนธรรมสเปนและละตินอเมริกาผ่านวรรณกรรม" แก่นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ส่วนนิสิตอักษรศาสตร์ก็ได้มีโอกาสฝึกสมาธิและรับฟังเรื่องจิตวิทยาพื้นฐาน จากวิทยากรชาวสเปนด้วย



## ข่าวจากภาควิชาภาษาอังกฤษ

ภาควิชาภาษาอังกฤษ และภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะจัดการอบรมอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ เรื่อง “มิติใหม่ของการใช้คลังข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยภาษาอังกฤษ” ในวันจันทร์ที่ 19 ตุลาคม 2552 เวลา 8.30 -16.00 น.

โดยผู้เข้าร่วมอบรมที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจสามารถเข้าร่วมการอบรมได้โดยไม่มีถือเป็นวันลาและสามารถเบิกจ่ายค่าอบรมจากต้นสังกัดได้ตามระเบียบราชการ ผู้สนใจติดต่อสอบถามรายละเอียดได้ที่ศูนย์บริการวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาฯ โทรศัพท์ 02-2184640



## ข่าวจากฝ่ายวิรัชกิจ

Associate Professor Dr. Yoshikawa Kenji และ Professor Yuko Takeshi ผู้แทนจากมหาวิทยาลัย Toyo Eiwa ประเทศญี่ปุ่นได้มาเยือนคณะอักษรศาสตร์ เพื่อติดตามความก้าวหน้าในโครงการนิสิตแลกเปลี่ยนกับคณะอักษรศาสตร์ และเพื่อเจรจาหาแนวทางในการสร้างเสริมกิจกรรมความร่วมมือในโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และโครงการวิจัยร่วมกัน

อนึ่ง คณะอักษรศาสตร์ มีสัญญาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Toyo Eiwa เป็นเวลา 7 ปี เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 ถึงเดือนธันวาคม 2557 และถึงปัจจุบันได้มีการแลกเปลี่ยนนิสิตเป็นจำนวน 2 รุ่น

มหาวิทยาลัย Toyo Eiwa เป็นมหาวิทยาลัยคริสเตียน ตั้งอยู่ที่เมืองโยโกฮาม่า ประเทศญี่ปุ่น โดยขยายและยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในปี ค.ศ.1989 จากวิทยาลัยซึ่งก่อตั้งโดยมิชชันนารีชาวแคนาดาในปี ค.ศ.1884





## ข่าวจากฝ่ายกิจการนิสิต

เมื่อวันเสาร์ที่ 22 สิงหาคมที่ผ่านมา ฝ่ายกิจการนิสิตได้จัดโครงการให้นิสิตเปิดโลกทรรศน์ใน 2 รายการด้วยกัน

รายการ แรกคือ การชมการแสดงโชว์ร่วมสมัย "ศึกแสงอาทิตย์" ผลงานของอาจารย์พิเชษฐ์ กลั่นชื่น ศิลปินรางวัลศิลปาธร และศิลปินเอเชียคนแรกที่ได้รับรางวัล Princess Margriet Award for Cultural Diversity จาก European Cultural Foundation ที่หอประชุมสมาคมฝรั่งเศส ถนนสาทรใต้ งานนี้ได้อาจารย์ ปวีตรเป็นหัวหน้าทีมพาชมครับ

ในวันเดียวกัน นิสิตอีกกลุ่มก็ได้เลือกที่จะไปทัศนศึกษาและเพาะต้นกล้า โดยมีนิสิตกลุ่มอิสระจาก คณะอักษรศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดไปทัศนศึกษา และปลูกต้นกล้าสำหรับป้าชายเลนที่อุทยานการเรียนรู้พื้นที่ายนรสิงห์ ตำบลโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร

รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต ขอกระซิบให้ใจหายเล่นว่า ตอนเชิญชวนนิสิตให้ไปในตอนแรก นิสิตกลุ่มหนึ่งเข้าใจว่าเราจะไปดูโรงงานทำน้ำพริกกัน ถามว่าทำไม ก็ได้ความว่านิสิตพวกนั้นไม่รู้จักร้านอาหารนรสิงห์ เป็นใคร เฮ้อ...



## โครงการธารน้ำใจ

ฝ่ายกิจการนิสิต ได้จัดโครงการธารน้ำใจอักษรศาสตร์ เมื่อวันอังคารที่ 18 สิงหาคม 2552 ได้รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 15,584 บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันห้าร้อยแปดสิบบาทถ้วน) โดยรายได้จากการจำหน่ายสินค้าในครั้งนี้ ฝ่ายกิจการนิสิตจะมอบให้แก่โรงเรียนบ้านจับไม้ อำเภอกงหรา จังหวัดหนองคาย เพื่อสมทบทุนสร้างห้องสมุดในส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จ



## ข่าวจากศูนย์บริการวิชาการ

โครงการอบรมการแปลและตรวจแก้ต้นฉบับ ศูนย์บริการวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ เปิดโครงการอบรมการแปลและตรวจแก้ต้นฉบับ ในระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม 2552 – 23 มกราคม 2553 ทุกวันเสาร์ ตั้งแต่เวลา 13.00 – 18.00 น. วิทยากรหลักคือ คุณณมกฏ อรรถดี แห่งสำนักพิมพ์ผีเสื้อ

ค่าธรรมเนียมการอบรมและค่าเอกสารคนละ 5,900 บาท รับสมัครตั้งแต่บัดนี้ถึงวันที่ 15 กันยายน ดูรายละเอียดได้ที่ [www.AksornChula.com](http://www.AksornChula.com)



## โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ชื่อเรื่อง นวนิยายนิทัศน์

ผู้แต่ง รศ.อิงอร สุพันธ์วิช

ราคาปก 240 ราคาจำหน่าย 204



### บทคัดย่อ

นวนิยายนิทัศน์เป็นตำราการศึกษานวนิยาย ไทยอย่างกว้างขวาง ตั้งแต่ประวัตินวนิยายเริ่มแรกของไทยจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งให้รายละเอียดเกี่ยวกับการให้รางวัลนวนิยายของไทย ตั้งแต่รางวัล ส.ป.อ. รางวัลจากการประกวดหนังสือประจำปีของคณะกรรมการพัฒนาหนังสือฯ ในงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ และรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียนหรือรางวัลซีไรต์ ผู้อ่านจะเห็นตัวอย่างการวิเคราะห์วิจารณ์นวนิยายอย่างหลากหลาย และเห็นสายธารของนวนิยายไทย ตลอดจนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างนวนิยายกับสังคมได้ชัดเจนขึ้น



## ใคร ทำอะไร ที่ไหน

✉ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด ศีตีสาร ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในงานเสวนาพิเศษของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต หัวข้อเรื่อง “เรียนภาษาญี่ปุ่นอย่างไรให้ได้เรื่อง” ให้กับนักศึกษาที่เรียนภาษาญี่ปุ่นกับสถาบันฯ และบุคคลผู้สนใจจากภายนอก ในวันที่ 23 สิงหาคม 2552 เวลา 13.00-16.00 น.

✉ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด ศีตีสาร ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมนานาชาติ “The 21<sup>st</sup> Century Approach to Japanese Studies Programmes in Southeast Asia: Towards the Creation of a New Academic Network between Japan and Southeast Asia” และเข้าร่วมเสวนาเรื่อง “Osaka University Forum 2009 in collaboration with Ministry of Education Malaysia, the Teacher Education Division” ในวันที่ 3-4 พฤศจิกายน 2552 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย



## ข่าวจากฝ่ายประกันคุณภาพ

คณะอักษรศาสตร์ ได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2552 ในวันที่ 5-6 สิงหาคม 2552 โดยมีคณะกรรมการผู้ตรวจดังต่อไปนี้

อ.ดร.จุฬิศพงศ์ จุฬารัตน์ ประธานกรรมการ  
รศ.ชัชตฤณี สินธุสิงห์ กรรมการ  
ผศ.รองรัตน์ ดุษฎีสุรพจน์ กรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายประกันคุณภาพขอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ ดังนี้

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. ซึ่งตรวจในวันที่ 5 สิงหาคม 2552

หมายเหตุ คะแนนประเมิน มีคะแนนเต็ม 3

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน	เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR	แปลความ
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน</b>					ระดับดี
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	3	3		
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	2	2		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>					ระดับดี
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	3		
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3		
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	3	3		
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1		
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	2		
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	1		
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	3		
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	2		

2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3		
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3	3		
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	3		
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	3	3		
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1	1		
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>					ระดับดีมาก
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3	3		
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	3		
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>					ระดับพอใช้
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	2	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อขาดข้อ 1 ข้อ 5 และข้อ 6 คะแนนประเมินตนเองจึงลดลงจาก 3 เป็น 2	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	1	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อขาดข้อ 2 ข้อ 4 และข้อ 5 คะแนนประเมินตนเองจึงลดลงจาก 3 เป็น 1	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3		
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร) หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1		
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1		

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					ระดับดีมาก
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	3		
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	3		
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	3		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	2		
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	เฉพาะกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					ระดับดีมาก
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3		
6.2	มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	เฉพาะกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม			
6.3	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	เฉพาะกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					ระดับพอใช้
7.1	สถานบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	1	1		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1	1		
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1	1		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2	2		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	3	3		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	3	3		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0		

7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	2		
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>					ยังไม่ได้คุณภาพ
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3	1	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรกโดยขาดข้อ 5 คะแนนประเมินตนเองจึงลดลงจาก 3 เป็น 1	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1	1		
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>					ระดับดี
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3		
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	3	1	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรกคะแนนประเมินตนเองจึงลดลงจาก 3 เป็น 1	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	3		

รวมตัวชี้วัดที่ตรวจ **41** ตัวชี้วัด

เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ

ระดับดี



จากผลการตรวจตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัดใน 9 องค์ประกอบ หากนำตัวชี้วัดมาจัดกลุ่มใหม่ตาม**มาตรฐานอุดมศึกษา** จะแสดงคะแนนประเมินในด้านมาตรฐานอุดมศึกษาได้ดังนี้

มาตรฐานอุดมศึกษา	ผลการประเมิน
	<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	ระดับพอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหารการอุดมศึกษา	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	ยังไม่ได้คุณภาพ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>ระดับดี</b>

จากผลการตรวจตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัดใน 9 องค์ประกอบ หากนำตัวชี้วัดมาจัดกลุ่มใหม่ตาม**มุมมองด้านการบริหารจัดการ** จะแสดงคะแนนประเมินในด้านมาตรฐานอุดมศึกษาได้ดังนี้

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมิน
	<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	ระดับดี
ด้านการเงิน	ระดับพอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระดับพอใช้
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>ระดับดี</b>

ทั้งนี้ กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ได้สัมภาษณ์ตัวแทนนิสิตและอาจารย์ด้วย และได้รายงานผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์นิสิตและอาจารย์

	อาจารย์	นิสิต	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท-เอก
การเรียนการสอน	<p>๑. หลักสูตรปริญญาตรี ควรมุ่งพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์วิจารณ์ และการค้นคว้าแสวงหาความรู้ของนิสิต การที่หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวม และรายวิชามากเกินไป ประกอบกับวิธีการสอนที่ เป็นการป้อนเนื้อหา มากกว่า การส่งเสริมหรือกระตุ้นกระบวนการคิด และการแสดงความคิดของนิสิต ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง จึงควรลดจำนวนหน่วยกิตรวม และรายวิชาให้น้อยลง เพื่อให้นิสิตได้มีเวลาทั้งในและนอกห้องเรียนในการใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ และเข้าใจเนื้อหาของรายวิชามากขึ้น</p> <p>๒. สาขาวิชาภาษาต่างประเทศบางสาขาขาดแคลนอาจารย์ชาวต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา</p> <p>๓. จำนวนอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรนานาชาติทั้งในและนอกคณะไม่เพียงพอ ทำให้อาจารย์ที่สอนอยู่ต้องรับภาระหนักอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. คุณภาพของนิสิตปริญญาโทที่รับเข้าใหม่ลดลง</p>	<p>๑. นิสิตหลักสูตรเกียรตินิยม และหลักสูตรปกติ พอใจในการเรียนการสอนในคณะและหลักสูตรโดยรวม</p> <p>๒. การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ทำให้การเรียนการสอนน่าสนใจ และทำให้ติดตามเนื้อหาได้ง่ายขึ้น อีกทั้งทำให้สามารถค้นคว้าหาความรู้จาก Weblinks ที่อาจารย์แนะนำได้</p> <p>๓. จำนวนรายวิชามากเกินไป</p> <p>๔. นิสิตและอาจารย์มีปฏิสัมพันธ์น้อยเกินไปในห้องเรียน</p> <p>๕. โอกาสแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนไม่มากนัก</p>	<p>๑. นิสิตมีความพึงพอใจในเนื้อหาวิชาในหลักสูตร และมีความพึงพอใจในการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีอาจารย์เป็นผู้แนะนำให้คำปรึกษา และเห็นว่ากรณีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและอภิปรายในห้องเรียนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ได้ผล</p> <p>๒. การเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศมาบรรยายและให้คำปรึกษากับนิสิตเป็นการส่วนตัว เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง</p> <p>๓. นิสิตปริญญาเอกที่เรียนจบระดับปริญญาโทจากคณะอักษรศาสตร์เห็นว่ารายวิชาที่ต้องเรียนก่อนการสอบรวมขอเข้าช้อนกับรายวิชาที่เคยเรียนในระดับปริญญาโท ควรให้ถ่ายโอนหน่วยกิตได้เพื่อทุ่นเวลา</p> <p>๔. ควรมีการอบรมการใช้ ฐานข้อมูลต่างๆของจุฬา</p>

	อาจารย์	นิสิต	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท-เอก
การวิจัย	<p>๑. การวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญ อาจารย์ทุกคนควรจัดสรรเวลาเพื่อผลิตผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ ในกรณีที่อาจารย์มีเวลาทำวิจัยน้อย ควรทำการวิจัยขนาดเล็ก</p> <p>๒. อาจารย์รุ่นใหม่ควรมีโอกาสได้ใช้เวลาเพื่อสั่งสมการสอนและการวิจัยอย่างเต็มที่</p>	<p>๑. นิสิตหลักสูตรเกียรตินิยมต้องการรายวิชาใหม่ที่สอนพื้นฐานของระเบียบวิธีวิจัย</p>	<p>๑. การสนับสนุนในด้านเงินทุนและคำแนะนำปรึกษาให้นิสิตไปแสดงผลงานทางวิชาการในต่างประเทศเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง</p>
การบริหารจัดการ	<p>๑. เงินเดือนของอาจารย์จุฬาฯเมื่อเทียบกับเงินเดือนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นๆ แล้วย่อยกว่า</p> <p>๒. ขั้นตอนต่างๆในการเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ยุ่งยาก และการพิจารณาล่าช้า</p>	<p>๑. นิสิตหลักสูตรเกียรตินิยมในชั้นปีและสาขาวิชาต่างๆ ควรได้พบปะกัน โดยมีอาจารย์เป็นแกนกลาง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p>	<p>๑. ควรมีการให้ทุนการศึกษามากขึ้น</p> <p>๒. กฎของบัณฑิตวิทยาลัยบางข้อ เช่นเรื่องระยะเวลาในการศึกษา ไม่มีความยืดหยุ่น</p>
อื่นๆ		<p>๑. นิสิตต้องการให้คณะช่วยประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องนกอพิราบที่โรงอาหารคณะอักษรศาสตร์</p>	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพ ตามระบบ CU-QA ซึ่งตรวจในวันที่ 6 สิงหาคม 2552

ฐานที่ 2 การบริหารข้อมูล สารสนเทศ และความรู้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการตรวจประเมิน
KQI 2.1	งบประมาณด้าน IT Hardware : Humanware : Software : งบประมาณทั้งหมด	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KQI 2.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารและถ่ายทอดความรู้ภายในองค์กร	<b>CAD</b> 1. เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในความหมายของตัวชี้วัด จึงรายงานค่าตัวชี้วัดและข้อมูลของปีปัจจุบันไม่ถูกต้อง 2. เนื่องจากไม่มีแผนในการพัฒนาระบบบริหารและถ่ายทอดความรู้ในองค์กร จึงไม่สามารถประเมินความสำเร็จที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง
KQI 2.3	จำนวนคอมพิวเตอร์ : จำนวนบุคลากรประจำสายวิชาการ : จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KRI 2.1	จำนวนครั้งที่ระบบ IT เสียฉุกเฉิน	<b>Finding Sheet #1</b> 1. ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมข้อมูลจากหน่วยงานอื่นในคณะ มีแต่ข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์ 2. ไม่มีผู้รับผิดชอบระบบ IT ของคณะ โดยตรง

ฐานที่ 6 การตรวจติดตามการป้องกันและการรับมือ

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการตรวจประเมิน
KQI 6.1	ร้อยละของหัวข้อการปรับปรุงที่เกิดขึ้นจริง ภายหลังการตรวจประเมิน	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KQI 6.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KQI 6.3	จำนวนครั้งที่มีการตรวจคุณภาพภายใน / ปี	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KQI 6.4	ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการสนองตอบต่อข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KQI 6.5	จำนวนงานที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการ ภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KRI 6.1	ร้อยละประเด็นความเสี่ยงในระดับสูงที่ยังไม่ได้ดำเนินการรับมือ	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง
KRI 6.2	จำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตรวจติดตาม – ป้องกัน - รับมือ / จำนวนบุคลากรทั้งหมด	<b>Finding Sheet #2</b> ตัวเลขค่าตัวชี้วัดต่ำ เนื่องจากไม่ได้รวมบุคลากรที่มีส่วนในการประกันคุณภาพ
KRI 6.3	จำนวนข้อร้องเรียน – ร้องทุกข์จากผู้รับ บริการ / ปี	ไม่มีข้อแก้ไขจากข้อมูลประเมินตนเอง

## ข้อสังเกตจากการประเมินคุณภาพคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ 5-6 สิงหาคม 2552

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) การตรวจสอบข้อมูล การสัมภาษณ์ โดยได้สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งสัมภาษณ์ คณาจารย์ด้วย ได้ผลสรุปในภาพรวมว่า

### จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ ทุ่มเทให้แก่การสอนและสนใจดูแลนิสิตเป็นอย่างดี
2. สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
3. มีหน่วยงานที่ให้บริการแก่สังคม ที่เป็นที่ยอมรับและได้รับการยอมรับ
4. มีผลงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น งานของหอพระไตรปิฎก นานาชาติ และกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ
5. มีการนำนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานหลายส่วน เช่น การจัดเก็บข้อมูลของส่วนประกันคุณภาพ และฝ่ายวางแผน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ด้านต่างๆ
6. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสผลิตผลงานและขอตำแหน่งวิชาการ โดยลดภาระงานด้านอื่นๆ
2. ควรดำเนินการในการวางระบบ ในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการจัดการความรู้ การวิจัย ระบบบริหารและถ่ายทอดความรู้สารสนเทศภายในองค์กร
3. ข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินคุณภาพจำนวนหนึ่งไม่ถูกต้องหรือคลาดเคลื่อนส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพและการดำเนินงานด้านอื่นๆ ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลใน SDA
4. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาทางด้านต่างๆ ของคณะ เช่น ข้อมูลของศูนย์บริการวิชาการ

### ข้อสังเกตจากการตรวจเอกสารการประเมินตนเอง(SAR)

1. มีการตีความที่ยังไม่ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานในบางตัวบ่งชี้
2. เอกสารที่นำมาใช้อ้างอิงในการตรวจประกันคุณภาพในบางหัวข้อไม่ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ต่างๆ
3. ข้อมูลบางส่วนยังผิดพลาดและคลาดเคลื่อน

### คณะกรรมการประชาสัมพันธ์คณะอักษรศาสตร์

ส่งข่าวประชาสัมพันธ์ได้ที่ น.ส.วลัยลักษณ์ ช่อพันธุ์กุล โทร. 84885 E – mail : artspr08@hotmail.com