

เอกสารประกอบการบรรยาย

เรื่อง “การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ระดับศาสตราจารย์”

โดย

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละณิश्य
ประธานคณะวุฒยาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันพฤหัสบดีที่ 22 มีนาคม 2555

จัดโดย ฝ่ายวิจัย คณะอักษรศาสตร์

ประกาศคณะวุฒยาจารย์

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน

พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยาจารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

๓.๑ ความสามารถในการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

๓.๒ ความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน

๓.๓ ความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

๓.๔ ความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๓.๕ ความสามารถทำให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๖ ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนอย่างต่อเนื่อง

๓.๗ ความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

๓.๘ ความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๓.๙ ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนประเมินผลการสอนตามแบบฟอร์มที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การประเมินตามแนวทางข้อ ๓.๑ - ๓.๕ ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔๕ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๖ ระดับดังนี้

- ๕.๑ ดีมาก เท่ากับ ๕ คะแนน
- ๕.๒ ดี เท่ากับ ๔ คะแนน
- ๕.๓ ก่อนข้างดี เท่ากับ ๓ คะแนน
- ๕.๔ พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน
- ๕.๕ ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน
- ๕.๖ ไม่มีข้อมูลหรือไม่อาจประเมินได้ เท่ากับ ๐ คะแนน

ข้อ ๖ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๔๐ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

ข้อ ๗ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๓๘ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ ๘ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๓๖ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญ

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนประเมินผลงานทางการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามแบบฟอร์มที่แนบท้ายประกาศนี้ ซึ่งผลการประเมินต้องอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕


 (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)
 ประธานคณะวุฒยจารย์

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

ชื่อ.....ข้อกำหนดตำแหน่ง.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	เกณฑ์พิจารณา ตำแหน่ง ผศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 36 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญ ตำแหน่ง รศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 38 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญพิเศษ
1.	การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2.	การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน							
3.	การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4.	การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5.	การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6.	การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7.	การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9.	ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)		คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน						

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต
 ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อ.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน	ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	<p style="text-align: center;">เกณฑ์พิจารณา</p> <p>ตำแหน่ง ศ. ต้องมีคะแนนผล การสอนไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน และมีผลประเมินระดับ เชี่ยวชาญ</p>
1. การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2. การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3. การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4. การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5. การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7. การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8. การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9. ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)							คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต
ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01

แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....

ประกอบการสอนวิชา.....

ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารประกอบการสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		

ความเห็นเพิ่มเติม.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารประกอบการสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ดี พอใช้
(ควรต้องมีผลการพิจารณา ข้อ 4-6 ว่า มี/มาก) (ควรต้องมีผลการพิจารณา ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....

ประกอบการสอนวิชา.....

ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารคำสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		
7. การสอดคล้องประสพการณ์หรือผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง		

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารคำสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ดี พอใช้

(ควรต้องมีผลการพิจารณา

ข้อ 4-7 ว่า มี/มาก)

(ควรต้องมีผลการพิจารณา

ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการสอนและผลงานทางการสอนตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์

1. ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน..... คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ..... (ชำนาญ / ชำนาญพิเศษ)

2. ผลงานทางการสอน

- เอกสารประกอบการสอนอยู่ในระดับ.....
- เอกสารคำสอนอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ

(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบสรุปผลการสอนตำแหน่งศาสตราจารย์

ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน..... คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ..... (เชิงวิชาการ)

ลงชื่อ

(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ประกาศคณะวุฒยาจารย์

เรื่อง เกณฑ์และวิธีการนับเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์

พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง เกณฑ์และวิธีการนับเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยาจารย์จึง อนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง เกณฑ์และวิธีการนับเวลาดำรง ตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ วันที่คณะวุฒยาจารย์รับเรื่องและผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแล้ว

ข้อ ๔ บุคคลไม่อาจขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระหว่างลาปฏิบัติงานได้ ยกเว้น กรณีได้ยื่นคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีปกติไว้แล้วก่อนวันลา ให้พิจารณาคำขอดังกล่าวต่อไป จนแล้วเสร็จ

ข้อ ๕ ห้ามนำระยะเวลาดังต่อไปนี้มานับเป็นระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๑ ลาศึกษาเต็มเวลา

๕.๒ ลาฝึกอบรมเต็มเวลา

๕.๓ ลาติดตามคู่สมรส

๕.๔ ลาไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ

ข้อ ๖ ห้ามนำระยะเวลาในระหว่างที่ถูกขียนตัวไปปฏิบัติราชการอื่นเต็มเวลายานับเป็น ระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๗ กรณีดังต่อไปนี้สามารถนำระยะเวลามาคำนวณรวมเป็นระยะเวลาของการดำรง ตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้

๗.๑ กรณีอาจารย์ประจำที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก่อนลาออกจากงานหรือออกจากงาน เพราะเหตุอื่น โดยไม่มีความผิด และต่อมาได้กลับเข้าปฏิบัติงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗.๒ กรณีอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นที่เคยปฏิบัติงานในตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับรอง และต่อมาได้เข้าปฏิบัติงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗.๓ กรณีนักวิจัยที่ดำรงตำแหน่งนักวิจัยแต่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยก่อนเปลี่ยนตำแหน่งเป็นอาจารย์

อนึ่งทุกกรณีดังกล่าวจะสามารถนำระยะเวลาที่คำนวณได้ก็ต่อเมื่อได้มีการสอน ประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๒ หน่วยกิต/ทวิภาค

ข้อ ๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นและเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษใน สถาบันอุดมศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อย กว่า ๒ หน่วยกิต/ทวิภาค ต่อมาได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถนำ ระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษดังกล่าวมาคำนวณเป็นระยะเวลาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้ ๓ ใน ๔ ของเวลาที่ทำการสอน

ข้อ ๙ การนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของผู้ขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการซึ่งได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้น ให้เริ่มนับระยะเวลาของวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ผู้นั้นสำเร็จการศึกษาตามที่ระบุไว้ในปริญญาบัตร โดยให้คำนวณตามสัดส่วนระยะเวลาของวุฒิ การศึกษาเดิมและระยะเวลาของวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ตามตัวอย่างแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๐ ในกรณีอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้คณะกรรมการเป็น ผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕


(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)
ประธานคณะวุฒยาจารย์

ตัวอย่างกรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นตามข้อ ๕ ในประกาศ

อาจารย์ ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนได้ ๖ ปี ก่อนลาไปศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น ถ้าจะใช้วุฒิปริญญาโทจะต้องทำงานอีกกี่ปี จึงจะถือว่า มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ

อาจารย์จบปริญญาตรีจะขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องทำการสอน ๕ ปี = ๑๐๘ เดือน

อาจารย์ ก. ทำงานในช่วงที่จบปริญญาตรีไปแล้ว ๖ ปี = ๗๒ เดือน

ดังนั้นจึงขาดเวลาอีก $๑๐๘ - ๗๒ = ๓๖$ เดือน

ถ้าเอาเวลา ๓๖ เดือน เทียบวุฒิปริญญาโทจะเท่ากับกี่เดือน

ทำงานระดับปริญญาโท ๕ ปี จึงจะขอตำแหน่งได้ = $๑๒ \times ๕ = ๖๐$ เดือน

ปริญญาตรี ๑๐๘ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท ๖๐ เดือน

ปริญญาตรี ๑ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท $๖๐ \div ๑๐๘$ เดือน

ปริญญาตรี ๓๖ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท $๖๐ \div ๑๐๘ \times ๓๖ = ๒๐$ เดือน

หรือ = ๑ ปี ๘ เดือน

ดังนั้น ถ้าอาจารย์ ก. จะใช้วุฒิปริญญาโทในการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ต้องทำงานอีก ๑ ปี ๘ เดือน

ประกาศคณะครูอาจารย์

เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่
ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะครูอาจารย์ เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔
คณะครูอาจารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ
ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

หมวด ๑

เอกสารประกอบการสอน

ข้อ ๓ คำนิยาม

ผลงานที่ใช้ประกอบการสอนรายวิชาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่
สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้
ประกอบการสอน

ข้อ ๔ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเข้าเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ประกอบด้วย
ประมวลการสอน แผนการสอน หัวข้อบรรยายที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และควรมีข้อมูลประกอบ
ดังต่อไปนี้ เช่น รายชื่อบทความ รายชื่อหนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อ (abstract) แผนภูมิ (chart) แถบเสียง
(tape) ภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น

ข้อ ๕ การเผยแพร่

ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา

ข้อ ๖ ลักษณะคุณภาพ

ตามแบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนที่คณะวุฒยจารย์กำหนดในแบบ วจ.๖

หมวด ๒

เอกสารคำสอน

ข้อ ๗ คำนิยาม

ผลงานที่ใช้สอนในรายวิชา ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเอง

ข้อ ๘ รูปแบบ

เป็นเอกสารของวิชาที่สอนที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเข้าเล่ม หรือสื่อของวิชาที่สอน ประกอบด้วย ประมวลการสอน แผนการสอน หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบที่เหมาะสม และควรมีข้อมูลประกอบดังต่อไปนี้ รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อ (abstract) แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย

ข้อ ๙ การเผยแพร่

ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา

ข้อ ๑๐ ลักษณะคุณภาพ

ตามแบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอนตามที่คณะวุฒยจารย์กำหนดในแบบ วจ.๗

หมวด ๓

บทความทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ คำนิยาม

งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นอย่างชัดเจน การวิเคราะห์หรืออธิบายประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการอย่างชัดเจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์หรืออธิบายประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

ข้อ ๑๒ รูปแบบ

เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์

สำหรับรูปแบบของบทความทางวิชาการอื่น ๆ ให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในกฎรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

(๒) ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ในหนังสือนั้นแล้ว

(๓) ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ที่นำเสนอแล้ว

ข้อ ๑๔ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมวด ๔

ตำรา

ข้อ ๑๕ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพและครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาระดับอุดมศึกษาของการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใจผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเอง และต้องใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

ข้อ ๑๖ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์และ/หรือสังเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

สำหรับรูปแบบของตำราที่นำเสนอ ในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓) การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่ม

(๓) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น E-Text book เป็นต้น

สำหรับวิธีการเผยแพร่นั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร จำนวนพิมพ์อาจเป็นดัชนีหนึ่งที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

ข้อ ๑๔) ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

(๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

หมวด ๕

หนังสือ

ข้อ ๑๙ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้น โดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด สร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยถึงวันที่จัดพิมพ์ และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๒๐ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์และ/หรือสังเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับรูปแบบของหนังสือที่นำเสนอในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๑ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น E-book เป็นต้น

การเผยแพร่งดงกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นคั้งหนึ่งที้อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้คั้งนี้อื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

ข้อ ๒๒ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมคั้งนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดย

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมวด ๖

งานวิจัย

ข้อ ๒๓ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องมีวัตถุประสงค์ ประเด็นปัญหาและคำถามที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาดังกล่าวหรือเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์

ข้อ ๒๔ รูปแบบ

อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

(๑) รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ ปรัชญาวิธีวิทยาการ การตั้งสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ

(๒) บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยตามคำนิยามในข้อ 23 ในผลงานวิจัยนั้น โดยมีความชัดเจนกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

สำหรับรูปแบบของงานวิจัยที่นำเสนอในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๕ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

(๑) ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่ในรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

(๒) ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

(๓) นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีบรรณาธิการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพ และนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

(๔) การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

ข้อ ๒๖ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

(๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

หมวด ๘

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ข้อ ๒๗ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่มีไข่ออกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน การออกแบบสาขาต่าง ๆ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะ นอกจากนี้ยังรวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

ข้อ ๒๘ รูปแบบ

(๑) อาจจัดได้หลายรูปแบบดังนี้ เป็นรูปเล่ม การบันทึกเป็นภาพยนตร์ แถบเสียง แบบแปลน หรือในรูปแบบอื่นตามลักษณะของงานประดิษฐ์แต่ละประเภท

(๒) มีคำอธิบาย/ชี้แจงชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใดประกอบผลงานนั้น

(๓) กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ การออกแบบ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

สำหรับรูปแบบของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๙ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยการถ่ายสำเนาเขียนเล่ม

(๓) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอม หรือ E-book เป็นต้น

(๔) โดยการจัดนิทรรศการ จัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย

การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่ สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๓๐ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องใน สาขาวิชาที่เสนอหรือ

(๒) เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวง วิชาการและ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

งานแปล

ข้อ ๓๑ คำนิยาม

งานแปล จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง เป็นงานแปลจาก ตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์หรือวิทยาการสาขาอื่นบาง สาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทาง วิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็น ภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

ข้อ ๓๒ การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอมหรือ E-book เป็นต้น

การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่ สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๓๓ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในด้าบท แบบแผนทาง ความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์และตีความทั้งด้าบทและบริบทของด้างานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย

มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค

ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในด้าบท แบบ แผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูง มาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งด้าบทและบริบทของด้างานอย่างละเอียดลึกซึ้ง ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย

มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค

ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์ เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ

(๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พิ่งยึดถือเป็นแบบฉบับได้

(๓) มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็น การบุกเบิกทางวิชาการ

หมวด ๘

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๓๔ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็น เจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

ข้อ ๓๕ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

ข้อ ๓๖ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้นและในกรณีนี้ต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

ข้อ ๓๗ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุด โครงการ Research Program ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ข้อ ๓๘ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

ข้อ ๓๙ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่า หากการเสนอผลงานทางวิชาการมีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

ในกรณีที่ผู้เสนอขอไม่สามารถติดต่อให้ผู้ร่วมงานได้แม้แต่หนึ่งคน ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานเท่ากัน

ส่วนกรณีที่ผู้มีส่วนร่วมในผลงานลงนามได้ไม่ครบทุกคนก็ให้ถือตามสัดส่วนที่รับรองไว้และให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองพร้อมแนบหลักฐานที่ไม่สามารถติดต่อได้ เช่น จดหมายถูกตักกลับ เป็นต้น

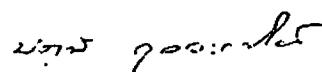
หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่สมควรที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คณะกรรมการที่คณะวุฒยาจารย์แต่งตั้งขึ้นสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

ข้อ ๔๐ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่เป็นงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ เว้นแต่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

ข้อ ๔๑ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้น ๆ ทั้งนี้ให้รวมถึงผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ซึ่งผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา โดยเป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่มกำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธานคณะวุฒยาจารย์

แนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

I. รูปแบบของผลงานประเภทต่าง ๆ เพิ่มเติม

1. รูปแบบของบทความทางวิชาการเพิ่มเติมอาจจำแนกได้หลายประเภทดังนี้

- บทความรับเชิญในโอกาสพิเศษ (festschrift)

นิยาม : บทความรับเชิญของนักวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับและได้ข้อสรุปรวมทั้งนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : บทความรับเชิญที่รวมพิมพ์เป็นหนังสือเล่ม โดยมีบรรณาธิการกิจและตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสพิเศษ อาทิ การฉลองวาระสำคัญของสถาบันวิชาการ หรือการแสดงมุทิตาจิตในการฉลองอายุของนักวิชาการอาวุโสผู้มีคุณูปการต่อวงการวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- บทวิจารณ์บทความ (article review), บทวิจารณ์หนังสือ (book review), บทวิจารณ์การแสดง (review of performance) และบทวิจารณ์นิทรรศการ (review of exhibition)

นิยาม : บทความที่วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาสาระ คุณค่า และคุณูปการของหนังสือ บทความ หรือผลงานศิลปะ อาทิ นิทรรศการทัศนศิลป์ และการแสดงละครหรือดนตรี โดยใช้หลักวิชาการและดุลพินิจอันเหมาะสม

รูปแบบ : เป็นบทความวิจารณ์หนังสือหรืองานศิลปะ

การเผยแพร่ : 1. ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ที่มีคุณภาพ
2. ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีบรรณาธิการเป็นผู้กำกับดูแล

2. รูปแบบของตำราที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- อีเลิร์นนิ่ง (E-learning – Electronic Learning)

นิยาม : สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่บรรจุสารสนเทศ ความรู้ ในลักษณะเป็นรายวิชาสอนที่มีการสอน / คำสั่ง / กิจกรรม / และการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งแหล่งค้นคว้าอ้างอิง อาจเป็นทั้งรายวิชาหรือส่วนของรายวิชา แต่ต้องครบถ้วนตามลักษณะหลักสูตร การใช้สื่ออาจดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์สื่อสารพกพาหรือไม่ก็ได้

รูปแบบ : สื่ออีเลิร์นนิ่งพร้อมเอกสารคู่มือแสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา หน้าที่บทบาทของผู้สอน หน้าที่บทบาทของผู้เรียน วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกระบวนการทางสถิติ

การเผยแพร่ : ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

3. รูปแบบของหนังสือที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book)

นิยาม : เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของนักวิชาการคนเดียว (collected articles by a single author)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยบทความหลายบทของนักวิชาการคนเดียวที่นำมารวมเล่ม มีเอกภาพในด้านเนื้อหาวิชาการและมีคำนำของผู้เขียนที่ชี้ให้เห็นแนวคิดและทิศทางทางวิชาการที่ชัดเจน

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของกลุ่มนักวิชาการ (collected articles by a group of scholars)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นบทความของนักวิชาการที่นำมารวมพิมพ์รวมเล่มกับผลงานของนักวิชาการอื่น ๆ โดยมีประเด็นที่สัมพันธ์กัน และมีบรรณาธิการ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิชาการบางบทในหนังสือที่เขียนร่วมกัน (chapter / chapters in book)

นิยาม : งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือเล่มที่มีผู้เขียนหลายคน โดยมีจุดมุ่งหมายทางวิชาการของหนังสือร่วมกันที่แสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของหนังสือเล่มนั้น

รูปแบบ : เป็นบทในรูปเล่มที่ต้องมีเนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ในตัวเองตามคำนิยามของหนังสือ

การเผยแพร่ : 1. หนังสือซึ่งมีผู้เขียนหลายคนตามลักษณะข้างต้นนี้ต้องจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ

2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ดูแนวปฏิบัติกรณีตำราและหนังสือเขียนเป็นบทใน II ประกอบด้วย)

- ผลงานปริทัศน์ (review article)

นิยาม : งานวิชาการที่ประเมินสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อวิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้มที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป

รูปแบบ : เป็นบทความวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความทางวิชาการ

- คู่มือ (handbook/manual)

นิยาม : งานวิชาการเฉพาะสาขาที่ประมวล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ และประสบการณ์อันกว้างขวางอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาที่เอื้อต่อการฝึกทักษะ อันรวมถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถใช้เป็นหนังสืออ้างอิงได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้ต้องมีแบบฝึกหัดรวมอยู่ด้วย ซึ่งเหมาะสำหรับผู้ศึกษาด้วยตนเอง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ

2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. รูปแบบของงานวิจัยประเภทอื่น ได้แก่

- การวิจัยกรณีศึกษา (case study research)

นิยาม : เป็นการวิจัยที่ศึกษาในวงแคบแต่มุ่งศึกษาในรายละเอียดลึกซึ้ง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน โดยใช้วิธีการครอบคลุมหลากหลายรูปแบบ ผลการศึกษาที่เกิดขึ้นสามารถนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ

2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยสถาบัน (institutional, administrative, operational research)

นิยาม : การศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และกระบวนการของสถาบัน เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสถาบันและแวดวงวิชาการ

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)

นิยาม : เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ แผนการ ภูมิหลัง โดยการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเป็นระบบจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร โดยการใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการสังเกต ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้กำหนดนโยบาย วางแผนงาน ประเมินผล หรือวิจัยต่อยอดได้

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5. รูปแบบของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นอาจหมายถึง

- พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)

นิยาม : งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) ของสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยอาจเป็นงานของนักวิชาการคนเดียวหรือคณะนักวิชาการ มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำในกรณีที่เหมาะสม

การเผยแพร่ : 1. หนังสือเล่ม หรือ
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

- สิทธิบัตร (patent)

นิยาม : เอกสารสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้น หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด

รูปแบบ : ตามรูปแบบที่กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนด (ดูรูปแบบจากสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

การเผยแพร่ (กรณีตีพิมพ์ก่อนประกาศผลใช้เกณฑ์การเผยแพร่เหมือนงานวิจัย) เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

1. ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
2. ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีบรรณาธิการกิจและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

- บรรณานิตย (annotated bibliography)

นิยาม : งานวิชาการประเภทอ้างอิงซึ่งครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ พร้อมระบุรายชื่อและที่มาของผลงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสาระสังเขป ทั้งนี้ต้องมีบทนำที่วิเคราะห์ภาพรวมของการศึกษาค้นคว้าในเรื่องหรือสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นหนังสือเล่มเอกเทศหรือบทความที่ลงพิมพ์ในวารสาร หรือหนังสือวิชาการ

- การเผยแพร่ :
1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
 2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม (literature)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานด้านวรรณกรรม ที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : วรรณกรรมต้นแบบและเอกสารประกอบบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

- การเผยแพร่ :
1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ
 2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปการแสดง (performing arts) ผลงานสร้างสรรค์ด้านดนตรี (music)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะของงานและความสามารถในการสร้างสรรค์ของศิลปิน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันกอปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. การบันทึกภาพและ/หรือบันทึกเสียง พร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านสถาปัตยกรรม (architecture) การออกแบบ (design) จิตรกรรม (painting) ประติมากรรม (sculpture) ภาพพิมพ์ (graphic arts) และด้านศิลปะอื่น ๆ (related fields)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันกอปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. ภาพถ่ายหรือแถบบันทึกภาพพร้อมบทวิเคราะห์
- ซอฟต์แวร์ (software)

นิยาม : ซอฟต์แวร์ที่เป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมทั้งซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ

รูปแบบ : ประกอบด้วยส่วนที่เป็นซอฟต์แวร์ และส่วนที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน

การเผยแพร่ : อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ โดใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนไม่น้อยกว่าสี่เดือน

II. แนวปฏิบัติกรณีกิตำรารและหนังสือเขียนเป็นบท (Chapter) ต้องมีลักษณะดังนี้

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ คำราร / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยารจารย์กำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้และต้องมีจำนวนหน้าไม่ต่ำกว่า 20 หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน

2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ คำราร / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยารจารย์กำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้ และต้องมีจำนวนหน้า ไม่ต่ำกว่า 30 หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกันและต้องมีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เสนอขอ

- กรณีกิตำรารที่ได้รับกรติพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง และมีการแก้ไขปรับปรุง ให้อธิบายหรือชี้แจงเนื้อหาส่วนที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมในการพิมพ์ครั้งใหม่ไว้ในคำนำให้ชัดเจน

III. ข้อมูลทางบรรณารุกรมที่ปรากฏในหน้าปกในของคำรารและหนังสือ

1. ชื่อเรื่อง คำราร / หนังสือ
2. ชื่อผู้แต่ง
3. ครั้งที่พิมพ์
4. จำนวนที่พิมพ์ในแต่ละครั้ง
5. สถานที่พิมพ์
6. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์
7. เดือน ปีที่พิมพ์
8. เลขมาตรฐานสากลประจำคำราร / หนังสือ ISBN (ถ้ามี)

IV. ปริมาณผลงาน

1. ไม่มีการกำหนดปริมาณผลงาน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องพิจารณาความเหมาะสมเอง ไม่ควรมากเกินไป (เช่น เกิน 30 ชิ้น) เพราะผู้ทรงคุณวุฒิต้องอ่านงานทั้งหมด จึงอาจไม่รับอ่าน นอกจากนี้การส่งผลงานเข้ามามากเกินไปอาจเสียประโยชน์สำหรับการใช้ผลงานในการขอตำแหน่งระดับอื่น ๆ อีก ไม่ควรส่งผลงานน้อยชิ้นเกินไป (เช่น 1-2 ชิ้น) เพราะอาจเสี่ยงกับการไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ ในการเสนอผลงานน้อยโดยเฉพาะ 1 ชิ้น ผู้ขอกำหนดตำแหน่งฯ ต้องแน่ใจว่างานของตนมีคุณภาพระดับดีมาก (ระดับ รศ., ผศ.) หรือระดับดีเด่น (ระดับ ศ.)

2. ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางก็คือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการควรเลือกผลงานที่มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพตามคำนิยาม และระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน “ประกาศคณะวุฒยารจารย์เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555” ผลงานที่ผ่าน peer group จะเป็นการถ่วงกรองที่ดี

V. การมีส่วนร่วมในผลงานและการลงนามรับรอง

1. งานวิจัยในปัจจุบันมักวิเคราะห์จากหลายมุมและหลายสาขาวิชา เพื่อให้ผลงานวิจัยครอบคลุมและแก้ปัญหาปัจจุบันที่ซับซ้อนได้อย่างแท้จริง ดังนั้นผลงานวิจัยของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจึงมักไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานแต่ผู้เดียว การกำหนดให้ผลงานวิจัยของผู้ขอฯ เป็น 50% นั้น มิได้หมายความว่า ต้องเป็นงานชิ้นเดียวเท่านั้น แต่อาจเป็นกลุ่มงานวิจัยในเรื่องเดียวกันหรือในแนวเดียวกัน ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วเกิน 50% การทำงานวิจัยในลักษณะกลุ่มเรื่องเดียวกัน (อ่านหมวด 8 ข้อ 36 37 และ 38 ในประกาศคณะกรรมการเรื่องคำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย) แสดงให้เห็นเส้นทางความสนใจและความชำนาญในการวิจัยเรื่องนั้น ๆ ของผู้ขอตำแหน่งฯ

ในระดับศาสตราจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการควรมีผลงานหนึ่งหรือ 2 ชิ้นที่มีส่วนในการทำเกิน 50% ขึ้นไป ซึ่งหมายความว่าได้ดำเนินงานในส่วนสำคัญของงานชิ้นนั้น ๆ เช่น การเป็นผู้วิจัยหลัก คิด โจทย์วิจัย / ออกแบบงานวิจัย / สรุปวิเคราะห์การวิจัย / อธิบายผล เป็นต้น

2. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจใช้บทความวิจัยที่ทำงานร่วมกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นผลงานวิจัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ บทความวิจัยเหล่านี้เป็นงานแยกจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตและเป็นงานตีพิมพ์ที่บังคับเพื่อจบการศึกษาของนิสิต โดยทั่วไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นว่า การมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในบทความวิจัยเหล่านี้ ควรเป็นประมาณ 50% เพราะผลงานนี้เป็นการฝึกฝนนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแล โดยเฉพาะนิสิตระดับปริญญาเอก ด้วยเหตุนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรว่า ในระดับศาสตราจารย์ ผลงานวิจัยที่ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ควรต้องมีผลงานของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินงานเป็นเอกเทศอย่างน้อย 1 ชิ้น ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้งานวิทยานิพนธ์เป็นข้อมูลในการผลิตผลงานที่ดำเนินการแต่ผู้เดียวได้

อนึ่ง การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะรับเป็นที่ปรึกษาในเรื่อง/หัวข้อที่ตนถนัดและสนใจ ในเรื่องความสนใจนั้นมีข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรหาแนวเรื่องให้ชัดเจน เพราะจะช่วยให้มีความชำนาญและรู้สึกซึ่งในแนวเรื่องนั้น ผลงานที่ทำงานในฐานะที่ปรึกษาก็จะแสดงให้เห็นความเชี่ยวชาญในแนวเรื่องนั้น ๆ ได้

3. ในการมีส่วนร่วมในผลงานนั้น ควรต้องมีความชัดเจนในการยอมรับว่าผู้อื่นมีส่วนร่วมในระดับใดและในบทบาทใด เพื่อเป็นการระงับซึ่งการฟ้องร้องหรือร้องเรียนของผู้ร่วมงานว่า ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการไม่มีคุณธรรมหรือไม่ยุติธรรมในการแจ้งการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน ไม่ว่าจะเป็นนักวิจัยด้วยกันหรือนิสิตนักศึกษา

3. ในการมีส่วนร่วมในผลงานนั้น ควรต้องมีความชัดเจนในการยอมรับว่าผู้อื่นมีส่วนร่วมในระดับใดและในบทบาทใด เพื่อเป็นการระงับซึ่งการฟ้องร้องหรือร้องเรียนของผู้ร่วมงานว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีคุณธรรมหรือไม่ยุติธรรมในการแจ้งการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงานไม่ว่าจะเป็นนักวิจัยด้วยกันหรือนิสิต/นักศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน ที่กลุ่มผู้วิจัยควรลงนามเมื่อสิ้นสุดงานวิจัยและเก็บไว้เป็นหลักฐานและนำมาใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการขอให้ลงนามในภายหลังมักเกิดความยุ่งยากทั้งในการติดต่อ และในการกำหนดน้ำหนักการมีส่วนร่วมของงาน

ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่สามารถติดต่อให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานเท่ากัน ส่วนกรณีที่ผู้มีส่วนร่วมในผลงานลงนามได้ไม่ครบทุกคนก็ให้ถือตามสัดส่วนที่รับรองไว้ และให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองพร้อมแนบหลักฐานที่ไม่สามารถติดต่อได้ เช่น จดหมายถูกตีกลับ เป็นต้น

VI การแก้ไขปรับปรุงผลงาน

1. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับเดิม เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาหรือมีคำอธิบายเพิ่มเติมเพื่อนำกลับมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็สามารถทำได้ โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

2. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” และ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” และ “หนังสือ” ไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาอันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้เด่นชัดเพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นก็สามารถทำได้ โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

VII การขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประสงค์จะขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานของตน โดยที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยชื่อกรณีนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เช่น ทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิอาจปฏิเสธที่จะประเมินผลงานทางวิชาการ

ประกาศคณะวุฒยาจารย์

เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอ
และการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมทรวงกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอและการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยา
จารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอและการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พร้อมผลงานต่อส่วนงานที่สังกัด

ในกรณีที่ส่วนงานใดเห็นสมควรพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้แก่บุคคล
ซึ่งสังกัดส่วนงานนั้น โดยที่ผู้นั้นมิได้ร้องขอ ให้หัวหน้าส่วนงานยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พร้อมผลงานต่อส่วนงานที่สังกัด

ข้อ ๔ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายประจำส่วนงานตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้อง
ครบถ้วนของแบบคำขอกำหนดตำแหน่งและผลงานทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการบริหาร
ส่วนงาน

ข้อ ๕ คณะกรรมการบริหารส่วนงานตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้องครบถ้วนของ
แบบคำขอกำหนดตำแหน่งและผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยา
จารย์กำหนดก่อนส่งคณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงาน

ข้อ ๖ คณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงานตรวจสอบประเภทและปริมาณผลงานให้
เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง
ศาสตราจารย์จำนวน ๓-๕ คน และของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน ๕-๗ คน ให้คณะวุฒยาจารย์
พิจารณาแต่งตั้ง

ข้อ ๗ คณะวุฒยอาจารย์พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผล
งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ ๘ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอและประชมสรุปผลการประเมิน

ข้อ ๙ กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้นำผลการประเมิน
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการเสนอคณะอนุชญาจารย์เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะวุฒยจารย์

ข้อ ๑๐ กรณีที่เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้นำผลการประเมินของคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอคณะวุฒ
ยจารย์เพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๑ คณะวุฒยจารย์พิจารณาสรุปผลการประเมินพร้อมเสนอความเห็นต่อสภา
มหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๒ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑๒.๑ กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้อธิการบดี
ออกคำสั่งแต่งตั้งโดยมีผลย้อนไปถึงวันที่คณะวุฒยจารย์รับเรื่องหรือวันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุง
สมบูรณ์ หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับว่าจะตีพิมพ์บทความให้ ในกรณีหลังนี้จะดำเนินการออก
คำสั่งแต่งตั้งเมื่อฝ่ายเลขานุการได้รับวารสารฉบับที่ลงบทความนั้นแล้ว

๑๒.๒ กรณีที่เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้อธิการบดีเสนอเรื่องต่อไปเพื่อนำความ
ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง โดยให้มีผลย้อนไปถึงวันที่คณะวุฒยจารย์รับเรื่อง
หรือวันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับว่าจะตีพิมพ์บทความให้

ข้อ ๑๓ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ให้สภามหาวิทยาลัยแจ้งคณะวุฒยจารย์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อให้คณะวุฒยจารย์ทำหนังสือให้เลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยแก่ผู้เสนอขอตำแหน่งภายใน ๗ วันทำการ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิชย์

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิชย์)

ประธานคณะวุฒยจารย์

1. แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา.....

ของ (นาย / นาง / นางสาว).....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

กวุฒิปี พ.ศ. ที่จบชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการทำงาน

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์สถานภาพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย

ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ชม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....
.....
.....

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

ดีมาก ดี ปานกลาง ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อ สัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาของกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาของกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาของกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาของกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาของกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.3

ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

4.1.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอ โดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.1.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่.....
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ
- 4.2.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.2.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.2.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

- 4.3.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)
 โดยวิธี.....
 ในสาขาวิชา.....
 ของ (นาย/นาง/นางสาว).....
 สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....
 คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ
 ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มี
 คุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รอง
 ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะวุฒยาจารย์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
 ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มี
 ความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการ
 ตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
 (.....)
 ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ซึ่งขอตำแหน่งตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)... คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะวุฒยาจารย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 5 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่.../..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรง
ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่ง
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2. แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
โดยวิธี.....
ในสาขาวิชา.....
ของ (นาย /นาง /นางสาว).....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

ลำดับ	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
1.3.1			
1.3.2			
1.3.3			
1.3.4			
1.3.5			

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
สถานภาพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย
ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นการะงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....
.....
.....

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

ดีมาก ดี ปานกลาง ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อ สัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

- 4.1.1.1
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.1.2
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.1.3
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 4.1.2.1
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.2.2
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่.....
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

- 4.1.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
 ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ

- 4.2.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

- 4.3.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

..... ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

..... ลงชื่อ

(เจ้าของประวัติน)

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะครูอาจารย์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
 ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า
 บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)...ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ใน
 หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ..ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

2. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

2. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อ
วันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่ง
ขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1. งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3. ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4. บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....
พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่
คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ คำรา/หนังสือ/บทความทาง
วิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/
นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
ให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง - ประธานคณะวุฒยาจารย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 4 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้บังคับบัญชา

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดย
ผู้บังคับบัญชา

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.