



# เทวาลัย

สถานสายใยชาวอักษร



ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓



## นิสิตจุฬาได้รับรางวัล การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน ระดับอุดมศึกษา

นิสิตสาขาภาษาจีน คณะอักษรศาสตร์ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันภาษาจีนเพชรยอดมงกุฏ (นานาชาติ) ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ประจำปี 2553 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ดังนี้



1. นางสาวกัญญารัตน์ อัจฉน นิสิตชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทองแดง และได้รับทุนการศึกษา 7,000 บาท พร้อมประกาศนียบัตร

2. นางสาวคณาภรณ์ กิตติอนุกุล นิสิตชั้นปีที่ 3 ได้รับรางวัลชมเชยเพชรยอดมงกุฏ (รอบชิงชนะเลิศเพชรยอดมงกุฏ) และได้รับทุนการศึกษา 4,000 บาทพร้อมประกาศนียบัตร

3. นางสาวธัญพร โพธิ์พูลเงิน นิสิตชั้นปีที่ 3 ได้รับรางวัลชมเชย (รอบเจียรไนเพชร) และได้รับทุนการศึกษา 2,000 บาทพร้อมประกาศนียบัตร



## ข่าวจากภาควิชาประวัติศาสตร์

วันที่ 20 สิงหาคม 2553 ศาสตราจารย์ Eiji Murashima (Waseda University) Mr.York Weise (นักศึกษาปริญญาเอก จาก Hamburg University ในสังกัดภาควิชาประวัติศาสตร์) อาจารย์ ดร.



วาสนา วงศ์สุรวัฒน์ และหัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์หารือและแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับการวิจัย เรื่อง “การเมืองของชาวจีนในประเทศไทย” ณ ห้องประชุมภาควิชาประวัติศาสตร์



## ข่าวจากหอพระไตรปิฎกนานาชาติ

✉ ผู้สื่อข่าวจากสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 ขอสัมภาษณ์อาจารย์แม่ชีวิมุตติยา (รศ.ดร.สุภาพรรณ ณ บางช้าง) เรื่อง “กระแสการบูชาชุกกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา” ออกอากาศในรายการเช้าที่หมอชิต วันที่ 26 สิงหาคม 2553 เวลา 6.00 – 7.30 น.



## ข่าวจากฝ่ายประกันคุณภาพ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพคณะอักษรศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

วันที่ 4-5 สิงหาคม 2553

ตามที่ได้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2553 (ปีการศึกษา 2552) เมื่อวันที่ 4-5 สิงหาคม 2553 มีกรรมการผู้ตรวจประเมินดังนี้

อ.ดร.จุฬิศพงศ์ จุฬารัตน์	ประธานกรรมการ
รศ.ดร. เพ็ญศรี ทองนพเนื่อ	กรรมการ
ผศ.รองรัตน์ ดุษฎีสุรพจน์	กรรมการและเลขานุการ

ผลการตรวจประเมิน มีดังนี้

หมายเหตุ คะแนนประเมิน มีคะแนนเต็ม 3

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการตรวจ ปีการศึกษา 51	ประเมินตนเอง ปีการศึกษา 52	ผลการตรวจ ปีการศึกษา 52	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (ใช้ในรอบปีงบประมาณ)</b>		ระดับดี	ยังไม่ได้คุณภาพ		
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	3	3	3	
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	2	0	0	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>		ระดับดี	ระดับดี		
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	3	3	
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3	3	
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	3	3	3	
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	1	
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	2	2	

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 51	ประเมิน ตนเอง ปี การศึกษา 52	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 52	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง คะแนน
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	1	1	1	
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์	3	3	3	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	2	2	
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3	3	
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	3	3	3	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือ นานาชาติ	3	2	2	
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิต บัณฑิตและวิจัย)	1	2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา</b>		ระดับดี มาก	ระดับดีมาก		
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3	3	3	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	3	3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก		
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2	3	3	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	1	2	3	ประเมินตนเองได้ 4 ข้อ แต่กรอกคะแนนไว้ 2 คะแนน (กรอกคะแนนผิด) ต้องได้ 3 คะแนน
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	3	

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 51	ประเมิน ตนเอง ปี การศึกษา 52	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 52	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง คะแนน
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	2	
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	3	3	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>		ระดับดี มาก	ระดับดีมาก		
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	3	3	
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	3	3	
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	2	2	
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3	3	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		ระดับดี มาก	ระดับดีมาก		
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3	3	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>		ระดับพอใช้	ระดับดี		
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	1	2	1	ขาดข้อ 3 และข้อ 4 คะแนนจึงลดจาก 2 เป็น 1
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1	1	1	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1	2	2	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้	2	3	3	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย	3	3	3	หมายเหตุ คะแนนไม่ เปลี่ยนแต่มีข้อเสนอแนะ ให้ Backup ข้อมูล โดยให้ แยกเก็บข้อมูลที่อื่น นอกจากห้อง server

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 51	ประเมิน ตนเอง ปี การศึกษา 52	ผลการ ตรวจ ปี การศึกษา 52	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง คะแนน
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	3	3	3	
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	1	2	เนื่องจากค่า CDS เปลี่ยน แปลงจึงส่งผลต่อการ คำนวณคะแนน จาก 1 เป็น 2
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา	3	3	3	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>		ยังไม่ได้ คุณภาพ	ระดับดีมาก		
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ	1	3	3	
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1	1	3	สามารถอ้างอิง มหาวิทยาลัย จึงมีการ ดำเนินการครบทุกข้อ คะแนนประเมินจึงเพิ่มจาก 1 เป็น 3
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ</b>		ระดับดี	ระดับดีมาก		
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3	3	ขาดระดับ 7 แต่ได้ คะแนนเท่าเดิม
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการ ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	1	3	3	หมายเหตุ เอกสาร หลักฐานไม่สอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ แต่มีเอกสาร หลักฐานใหม่จึงได้ คะแนนตามที่ประเมิน ตนเองไว้
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	3	3	3	

สรุปรวมทุกตัวชี้วัด/องค์ประกอบ

ระดับดี

ระดับดีมาก

จากผลการตรวจตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัดใน 9 องค์ประกอบ หากนำตัวชี้วัดมาจัดกลุ่มใหม่ตาม **มาตรฐานอุดมศึกษา** จะแสดงคะแนนประเมินในด้านมาตรฐานอุดมศึกษาได้ดังนี้

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.75	2.75	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.60	2.00	2.44	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.00	2.89	2.50	2.53	ระดับดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2.50	-	2.50	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.14</b>	<b>2.71</b>	<b>2.38</b>	<b>2.51</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b> <b>มาก</b>	<b>ระดับดี</b>		

จากผลการตรวจตัวชี้วัด 41 ตัวชี้วัดใน 9 องค์ประกอบ หากนำตัวชี้วัดมาจัดกลุ่มใหม่ตาม **มุมมอง** **ด้านการบริหารจัดการ** จะแสดงคะแนนประเมินในด้านมาตรฐานอุดมศึกษาได้ดังนี้

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	3.00	2.71	2.73	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	2.00	2.43	1.67	2.18	ระดับดี
ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.00	2.67	2.33	2.42	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	<b>2.14</b>	<b>2.71</b>	<b>2.38</b>	<b>2.51</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b> <b>มาก</b>	<b>ระดับดี</b>		



## ใคร ทำอะไร ที่ไหน

✉ อาจารย์ ดร. ศิริวิไล ธีระโรจนารัตน์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ได้รับเชิญจาก บริษัท อีเอสอาร์ไอ (ประเทศไทย) ให้เป็นวิทยากรพิเศษบรรยายในหัวข้อเรื่อง "การเมือง... เรื่องใกล้(ตัว) แผลงที่" ในงานประชุมเชิงวิชาการ "Thai GIS User Conference 2010" จัดที่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในวันที่ 26 สิงหาคม 2553 เวลา 14.00 - 14.50 น.

✉ อาจารย์ ดร. ศิริวิไล ธีระโรจนารัตน์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ได้นำเสนอบทความวิจัยในหัวข้อเรื่อง "A Geographical Look at the Word Geography of Thailand" ในงานสัมมนาวิชาการนานาชาติ "CHULALONGKORN – TOHOKU COGNITIVE AND TYPOLOGICAL LINGUISTICS SYMPOSIUM" ซึ่งจัดโดย ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Graduate School of International Cultural Studies, Tohoku University ณ อาคารบรมราชกุมารี คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่าง วันที่ 27-28 สิงหาคม 2553

✉ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้แต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร. สุรีย์ ชุณหเรืองเดช และ อาจารย์ ดร. ชัญญพร ปริญญาวุฒิชัย ภาควิชาภาษาตะวันออก เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อจัดทำและพัฒนาสื่อและตำราการเรียนการสอนภาษาจีน ระดับอุดมศึกษา

✉ ราชบัณฑิตยสถานได้แต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร. สุรีย์ ชุณหเรืองเดช อาจารย์ ดร. ชัญญพร ปริญญาวุฒิชัย และอาจารย์ ดร. ศศิพร เพชรภักดิ์ ภาควิชาภาษาตะวันออก เป็นคณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ปัจจุบันภาษาไทย-ภาษาจีน

✉ ฝ่ายวิจัย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เรียนเชิญ อาจารย์ ดร. ชัญญพร ปริญญาวุฒิชัย ภาควิชาภาษาตะวันออก เป็นวิทยากรรายการวิทยุอักษรพาที เรื่อง "วัฒนธรรมตัวเลข" ในวันที่ 7 สิงหาคม 2553

### คณะกรรมการประชาสัมพันธ์คณะอักษรศาสตร์

ส่งข่าวประชาสัมพันธ์ได้ที่ น.ส.วลัยลักษณ์ ช่อพันธุ์กุล โทร. 84885 E – mail : artspr08@hotmail.com