

เอกสารประกอบการบรรยาย

เรื่อง

หลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดย ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์

ประธานคณะวุฒยาจารย์

วันจันทร์ที่ 11 มิถุนายน 2555

จัดโดย

ฝ่ายวิจัย คณะอักษรศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายกิจการคณะครูอาจารย์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โทร.83374 - 6

ที่ ก.วจ. 81 /2555

วันที่ 16 มีนาคม 2555

เรื่อง ขอส่งประกาศ คณะครูอาจารย์

เรียน คณบดี/ผู้อำนวยการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศ คณะครูอาจารย์ จำนวน 5 เรื่อง
2. แบบฟอร์มสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 22 รายการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ออก "ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2554" และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2554 ไปแล้วนั้น บัดนี้ คณะครูอาจารย์ได้จัดทำ ประกาศคณะครูอาจารย์ที่ออกตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2554 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงใคร่ขอส่งประกาศดังกล่าว จำนวน 5 เรื่อง และแบบฟอร์มสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 22 รายการ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอความร่วมมือในการแจ้งพร้อมเผยแพร่ให้คณาจารย์รับทราบโดยทั่วกันด้วยและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป จักขอบพระคุณยิ่ง

พรทิพย์ ๑๐๐:๐๒๕

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธานคณะครูอาจารย์

**ประกาศคณะวุฒยาจารย์ที่ออกตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554**

1. ประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน พ.ศ. 2555 (ข้อ 9)
2. ประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่อง เกณฑ์และวิธีการนับเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ พ.ศ. 2555 (ข้อ 10)
3. ประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 (ข้อ 11 ข้อ 12 และข้อ 14)
4. ประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอและการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2555 (ข้อ 25)
5. ประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 (ข้อ 35)

ประกาศคณะวุฒยาจารย์
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล
การสอนและผลงานทางการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยาจารย์จึง
อนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล
การสอนและผลงานทางการสอน พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

๓.๑ ความสามารถในการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอน
เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

๓.๒ ความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่
สอน

๓.๓ ความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

๓.๔ ความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์
ตามความเหมาะสม

๓.๕ ความสามารถทำให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่
เกี่ยวข้อง

๓.๖ ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความ
สนใจและติดตามการสอนอย่างต่อเนื่อง

๓.๗ ความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็น
อย่างดี

๓.๘ ความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๓.๙ ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนประเมินผลการสอนตามแบบฟอร์มที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การประเมินตามแนวทางข้อ ๓.๑ – ๓.๕ ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔๕ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๖ ระดับดังนี้

๕.๑ คีมาท	เท่ากับ	๕ คะแนน
๕.๒ คี	เท่ากับ	๔ คะแนน
๕.๓ ก่อนข้างคี	เท่ากับ	๓ คะแนน
๕.๔ พอใช้	เท่ากับ	๒ คะแนน
๕.๕ ควรปรับปรุง	เท่ากับ	๑ คะแนน
๕.๖ ไม่มีข้อมูลหรือไม่อาจประเมินได้	เท่ากับ	๐ คะแนน

ข้อ ๖ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๔๐ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

ข้อ ๗ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๓๘ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ ๘ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๓๖ คะแนน จึงจะถือว่ามีการประเมินในระดับชำนาญ

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนประเมินผลงานทางการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามแบบฟอร์มที่แนบท้ายประกาศนี้ ซึ่งผลการประเมินต้องอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิชย์

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิชย์)

ประธานคณะวุฒยาจารย์

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

ชื่อ.....ข้อกำหนดตำแหน่ง.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	เกณฑ์พิจารณา ตำแหน่ง ผศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 36 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญ ตำแหน่ง รศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 38 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญพิเศษ
1.	การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2.	การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3.	การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4.	การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5.	การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6.	การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7.	การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9.	ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)		คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน						

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต
 ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01, วจ.02

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อ.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	เกณฑ์พิจารณา ตำแหน่ง ศ. ต้องมีคะแนนผล การสอนไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน และมีผล ประเมิน ระดับ เชี่ยวชาญ
1.	การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2.	การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3.	การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4.	การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5.	การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6.	การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7.	การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9.	ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)								คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต
 ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01, วจ.02

แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....
 ประกอบการสอนวิชา.....
 ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา
 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารประกอบการสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		

ความเห็นเพิ่มเติม.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารประกอบการสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
 (ควรต้องมีผลการพิจารณา (ควรต้องมีผลการพิจารณา
 ข้อ 4-6 ว่า มี/มาก) ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน
 (.....)
 ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....
 ประกอบการสอนวิชา.....
 ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา.....
 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารคำสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		
7. การสอดแทรกประสบการณ์หรือผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง		

ความเห็นเพิ่มเติม.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารคำสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
 (ควรมีผลการพิจารณา ข้อ 4-7 ว่า มี/มาก) (ควรมีผลการพิจารณา ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน
 (.....)
 ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการสอนและผลงานทางการสอนตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์

1. ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน..... คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ..... (ชำนาญ / ชำนาญพิเศษ)

2. ผลงานทางการสอน

- ☐ เอกสารประกอบการสอนอยู่ในระดับ.....
- ☐ เอกสารคำสอนอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบสรุปผลการสอนตำแหน่งศาสตราจารย์

ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน..... คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ..... (เชิงขยาย)

ลงชื่อ

(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๒๕๕๔ ณ วันที่คณะวุฒยารับเรื่องและผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานแล้ว

ข้อ ๔ บุคคลไม่อาจขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระหว่างลาปฏิบัติงานได้ ยกเว้นกรณีได้ยื่นคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติไว้แล้วก่อนวันลา ให้พิจารณาคำขอดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๕ ห้ามนำระยะเวลาดังต่อไปนี้มานับเป็นระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๑ ลาศึกษาเต็มเวลา

๕.๒ ลาฝึกอบรมเต็มเวลา

๑.๑ กรณีอาจารย์ประจำที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก่อนลาออกจากงานหรือออกจากงานเพราะเหตุอื่น โดยไม่มีความผิด และต่อมาได้กลับเข้าปฏิบัติงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑.๒ กรณีอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นที่เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับรอง และต่อมาได้เข้าปฏิบัติงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑.๓ กรณีนักวิจัยที่ดำรงตำแหน่งนักวิจัยแต่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก่อนเปลี่ยนตำแหน่งเป็นอาจารย์

อนึ่งทุกกรณีดังกล่าวจะสามารถนำระยะเวลาที่คำนวณได้ก็ต่อเมื่อได้มีการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๒ หน่วยกิต/ทวิภาค

ข้อ ๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นและเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๒ หน่วยกิต/ทวิภาค ต่อมาได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษดังกล่าวมาคำนวณเป็นระยะเวลาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้ ๑ ใน ๔ ของเวลาที่ทำการสอน

ข้อ ๙ การนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการซึ่งได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้นนั้นให้เริ่มนับระยะเวลาของวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ผู้นั้นสำเร็จการศึกษาคตามทีระบุไว้ในปริญญาบัคร โดยให้คำนวณตามสัดส่วนระยะเวลาของวุฒิการศึกษาเดิมและระยะเวลาของวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ตามตัวอย่างแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๐ ในกรณีอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้คณะวุฒยาจารย์เป็น

ตัวอย่างกรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นตามข้อ ๕ ในประกาศ

อาจารย์ ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนได้ ๖ ปี ก่อนลาไปศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น ถ้าจะใช้วุฒิปริญญาโทจะต้องทำงานอีกกี่ปี จึงจะถือว่า มีสิทธิขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ

อาจารย์จบปริญญาตรีจะขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องทำการสอน ๕ ปี = ๑๐๘ เดือน

อาจารย์ ก. ทำงานในช่วงที่จบปริญญาตรีไปแล้ว ๖ ปี = ๗๒ เดือน

ดังนั้นจึงขาดเวลาอีก $๑๐๘ - ๗๒ = ๓๖$ เดือน

ถ้าเอาเวลา ๓๖ เดือน เทียบวุฒิปริญญาโทจะเท่ากับกี่เดือน

ทำงานระดับปริญญาโท ๕ ปี จึงจะขอตำแหน่งได้ = $๑๒ \times ๕ = ๖๐$ เดือน

ปริญญาตรี ๑๐๘ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท ๖๐ เดือน

ปริญญาตรี ๑ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท $๖๐ \div ๑๐๘$ เดือน

ปริญญาตรี ๓๖ เดือน เท่ากับ ปริญญาโท $๖๐ \div ๑๐๘ \times ๓๖ = ๒๐$ เดือน

หรือ = ๑ ปี ๘ เดือน

ดังนั้น ถ้าอาจารย์ ก. จะใช้วุฒิปริญญาโทในการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
อาจารย์ต้องทำงานอีก ๑ ปี ๘ เดือน

ประกาศคณะวุฒยาจารย์

เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่
ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔
คณะวุฒยาจารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ
ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

หมวด ๑

เอกสารประกอบการสอน

ข้อ ๓ คำนิยาม

ผลงานที่ใช้ประกอบการสอนรายวิชาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่
สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้
ประกอบการสอน

ข้อ ๔ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเขียนเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ประกอบด้วย
ประมวลการสอน แผนการสอน หัวข้อบรรยายที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และควรมีข้อมูลประกอบ
ดังต่อไปนี้ เช่น รายชื่อบทความ รายชื่อหนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อ (abstract) แผนภูมิ (chart) แถบเสียง
(tape) ภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น

ข้อ ๕ การเผยแพร่

ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา

ข้อ ๖ ลักษณะคุณภาพ

ตามแบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอนที่คณะวุฒยาจารย์กำหนดในแบบ วจ.๖

หมวด ๒

เอกสารคำสอน

ข้อ ๗ คำนิยาม

ผลงานที่ใช้สอนในรายวิชา ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเอง

ข้อ ๘ รูปแบบ

เป็นเอกสารของวิชาที่สอนที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเขียนเล่ม หรือสื่อของวิชาที่สอน ประกอบด้วย ประมวลการสอน แผนการสอน หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบที่เหมาะสม และควรมีข้อมูลประกอบดังต่อไปนี้ รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทคัดย่อ (abstract) แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย

ข้อ ๙ การเผยแพร่

ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา

ข้อ ๑๐ ลักษณะคุณภาพ

ตามแบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอนตามที่คณะวุฒยาจารย์กำหนดในแบบ วจ.๗

หมวด ๓ บทความทางวิชาการ

ข้อ ๑๑ กำนิยาม

งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นอย่างชัดเจน การวิเคราะห์หรืออธิบายประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการอย่างชัดเจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์หรืออธิบายประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

ข้อ ๑๒ รูปแบบ

เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์

สำหรับรูปแบบของบทความทางวิชาการอื่น ๆ ให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

(๒) ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ในหนังสือนั้นแล้ว

(๓) ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ที่นำเสนอแล้ว

ข้อ ๑๔ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมวด ๔

ตำรา

ข้อ ๑๕ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพและครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาระดับอุดมศึกษาของการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเอง และต้องใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

ข้อ ๑๖ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์และ/หรือสังเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

สำหรับรูปแบบของตำราที่นำเสนอในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๖ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

- (๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์
- (๒) โดยการถ่ายสำเนาอิเล็กทรอนิกส์
- (๓) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น E-Text book เป็นต้น

สำหรับวิธีการเผยแพร่นั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร จำนวนพิมพ์อาจเป็นดัชนีหนึ่งที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

ข้อ ๑๗ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

(๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

และ/หรือนานาชาติ

หมวด ๕

หนังสือ

ข้อ ๑๙ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด สร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุมโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยถึงวันที่จัดพิมพ์ และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๒๐ รูปแบบ

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์และ/หรือสังเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับรูปแบบของหนังสือที่นำเสนอในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๑ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น E-book เป็นต้น

การเผยแพร่ง่ากล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

ข้อ ๒๒ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๒) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

(๓) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดย

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

(๓) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

หมวด ๖

งานวิจัย

ข้อ ๒๓ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องมีวัตถุประสงค์ ประเด็นปัญหาและคำถามที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาดังกล่าวหรือเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ .

ข้อ ๒๔ รูปแบบ

อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

(๑) รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ ปฏิสัมพันธ์กระบวนการ ตั้งสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ

(๒) บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยตามคำนิยามในข้อ 23 ในผลงานวิจัยนั้น โดยมีความชัดเจนกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

สำหรับรูปแบบของงานวิจัยที่นำเสนอในลักษณะอื่นให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๕ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

(๑) ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

(๒) ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

(๓) นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีบรรณาธิการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพ และนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

(๔) การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

ข้อ ๒๖ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

(๒) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

(๒) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

หมวด ๘

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ข้อ ๒๗ คำนิยาม

ผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน การออกแบบสาขาต่าง ๆ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะ นอกจากนี้ยังรวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

ข้อ ๒๘ รูปแบบ

(๑) อาจจัดได้หลายรูปแบบดังนี้ เป็นรูปเล่ม การบันทึกเป็นภาพยนตร์ แถบเสียง แบบแปลน หรือในรูปแบบอื่นตามลักษณะของงานประดิษฐ์แต่ละประเภท

(๒) มีคำอธิบาย/ชี้แจงชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใดประกอบผลงานนั้น

(๓) กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ การออกแบบ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

สำหรับรูปแบบของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ให้ดูจากเอกสารแนวปฏิบัติในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๙ การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยการถ่ายสำเนาเขียนเล่ม

(๓) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอม หรือ E-book เป็นต้น

(๔) โดยการจัดนิทรรศการ จัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย

การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๓๐ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มืออยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

(๑) ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ

(๒) เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

งานแปล

ข้อ ๓๑ คำนิยาม

งานแปล จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง เป็นงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง

ข้อ ๓๒ การเผยแพร่

มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้

(๑) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์

(๒) โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น ซีดีรอมหรือ E-book เป็นต้น

การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นคตินีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้คตินีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

ข้อ ๓๓ ลักษณะคุณภาพ

ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในด้าบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งด้าบทและบริบทของด้างานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย

มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในด้าบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งด้าบทและบริบทของด้างานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย

มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ

(๒) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้

(๓) มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

หมวด ๘

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๓๔ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

ข้อ ๓๕ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

ข้อ ๓๖ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้นและในกรณีนี้ต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

ข้อ ๓๗ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุด โครงการ Research Program ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐

ข้อ ๓๘ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

ข้อ ๓๙ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่า หากการเสนอผลงานทางวิชาการมีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนรวมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

ในกรณีที่ผู้เสนอขอไม่สามารถติดต่อให้ผู้ร่วมงานได้แม้แต่หนึ่งคน ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานเท่ากัน

ส่วนกรณีที่ผู้มีส่วนร่วมในผลงานลงนามได้ไม่ครบทุกคนก็ให้ถือตามสัดส่วนที่รับรองไว้และให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองพร้อมแนบหลักฐานที่ไม่สามารถติดต่อได้ เช่น จดหมายถูกตีกลับ เป็นต้น

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่สมควรที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คณะกรรมการที่คณะผู้ทรงคุณวุฒิแต่งตั้งขึ้นสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

ข้อ ๔๐ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่ใช่งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ เว้นแต่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

ข้อ ๔๑ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้น ๆ ทั้งนี้ให้รวมถึงผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ซึ่งผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา โดยเป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่มกำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ดร. ๑๐๐๐๐๐๐๐

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธานคณะผู้ทรงคุณวุฒิ

แนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

I. รูปแบบของผลงานประเภทต่าง ๆ เพิ่มเติม

1. รูปแบบของบทความทางวิชาการเพิ่มเติมอาจจำแนกได้หลายประเภทดังนี้

- บทความรับเชิญในโอกาสพิเศษ (festschrift)

นิยาม : บทความรับเชิญของนักวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับและได้ข้อสรุปรวมที่นำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : บทความรับเชิญที่รวมพิมพ์เป็นหนังสือเล่ม โดยมีบรรณาธิการกิจและตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสพิเศษ อาทิ การฉลองวาระสำคัญของสถาบันวิชาการ หรือการแสดงผลงานทางวิชาการของนักวิชาการอาวุโสผู้มีคุณูปการต่อวงการวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- บทวิจารณ์บทความ (article review), บทวิจารณ์หนังสือ (book review), บทวิจารณ์การแสดง (review of performance) และบทวิจารณ์นิทรรศการ (review of exhibition)

นิยาม : บทความที่วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาสาระ คุณค่า และคุณภาพของหนังสือ บทความ หรือผลงานศิลปะ อาทิ นิทรรศการทัศนศิลป์ และการแสดงละครหรือดนตรี โดยใช้หลักวิชาการและดุลพินิจอันเหมาะสม

รูปแบบ : เป็นบทความวิจารณ์หนังสือหรืองานศิลปะ

การเผยแพร่ : 1. ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ที่มีคุณภาพ
2. ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีบรรณาธิการเป็นผู้กำกับดูแล

2. รูปแบบของตำราที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- อีเลิร์นนิ่ง (E-learning – Electronic Learning)

นิยาม : สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่บรรจุสารสนเทศ ความรู้ ในลักษณะเป็นรายวิชาสอนที่มีการสอน / คำสั่ง / กิจกรรม / และการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งแหล่งค้นคว้าอ้างอิง อาจเป็นทั้งรายวิชาหรือส่วนของรายวิชา แต่ต้องครบถ้วนตามลักษณะหลักสูตร การใช้สื่ออาจดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์สื่อสารพกพาหรือไม่ก็ได้

รูปแบบ : สื่ออีเลิร์นนิ่งพร้อมเอกสารคู่มือแสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา หน้าที่บทบาทของผู้สอน หน้าที่บทบาทของผู้เรียน วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกระบวนการทางสถิติ

การเผยแพร่ : ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๑

ภาคการศึกษา

3. รูปแบบของหนังสือที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book)

นิยาม : เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของนักวิชาการคนเดียว (collected articles by a single author)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยบทความหลายบทของนักวิชาการคนเดียวที่นำมารวมเล่ม มีเอกภาพในด้านเนื้อหาวิชาการและมีคำนำของผู้เขียนที่ชี้ให้เห็นแนวคิดและทิศทางทางวิชาการที่ชัดเจน

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของกลุ่มนักวิชาการ (collected articles by a group of scholars)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นบทความของนักวิชาการที่นำมารวมพิมพ์รวมเล่มกับผลงานของนักวิชาการอื่น ๆ โดยมีประเด็นที่สัมพันธ์กัน และมีบรรณานุกรม

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิชาการบางบทในหนังสือที่เขียนร่วมกัน (chapter / chapters in book)

นิยาม : งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือเล่มที่มีผู้เขียนหลายคน โดยมีจุดมุ่งหมายทางวิชาการของหนังสือร่วมกันที่แสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของหนังสือนั้น

รูปแบบ : เป็นบทในรูปเล่มที่ต้องมีเนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม

ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ในตัวเองตามคำนิยามของหนังสือ

การเผยแพร่: 1. หนังสือซึ่งมีผู้เขียนหลายคนตามลักษณะข้างต้นนี้ต้องจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ

2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ดูแนวปฏิบัติกรณีคำร่าและหนังสือเขียนเป็นบทใน II ประกอบด้วย)

- ผลงานปริทัศน์ (review article)

นิยาม: งานวิชาการที่ประเมินสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อวิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้มที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป

รูปแบบ: เป็นบทความวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่: ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความทางวิชาการ

- คู่มือ (handbook/manual)

นิยาม: งานวิชาการเฉพาะสาขาที่ประมวล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ และประสบการณ์อันกว้างขวางอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกทักษะ อันรวมถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถใช้เป็นหนังสืออ้างอิงได้

รูปแบบ: เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้ต้องมีแบบฝึกหัดรวมอยู่ด้วย ซึ่งเหมาะสำหรับผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

การเผยแพร่: 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. รูปแบบของงานวิจัยประเภทอื่น ได้แก่

- การวิจัยกรณีศึกษา (case study research)

นิยาม: เป็นการวิจัยที่ศึกษาในวงแคบแต่มุ่งศึกษาในรายละเอียดลึกซึ้ง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน โดยใช้วิทยาการครอบคลุมหลากหลายรูปแบบ ผลการศึกษาที่เกิดขึ้นสามารถนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้

รูปแบบ: เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่: 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยสถาบัน (institutional, administrative, operational research)

นิยาม : การศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และกระบวนการของสถาบัน เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสถาบันและแวดวงวิชาการ

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)

นิยาม : เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ แผนการ ภูมิหลัง โดยการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเป็นระบบจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร โดยการใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการสังเกต ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้กำหนดนโยบาย วางแผนงาน ประเมินผล หรือวิจัยต่อยอดได้

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5. รูปแบบของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นอาจหมายถึง

- พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)

นิยาม : งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) ของสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยอาจเป็นงานของนักวิชาการคนเดียวหรือคณะนักวิชาการ มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำในกรณีที่เป็น

การเผยแพร่ : 1. หนังสือเล่ม หรือ
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

II. แนวปฏิบัติกรณีกิตำร่าและหนังสือเขียนเป็นบท (Chapter) ต้องมีลักษณะดังนี้

1. ค่ำแห่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ค่ำร่า / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยารยกำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้และต้องมีจำนวนหน้าไม่ค่ำกว่ำ 20 หน้า หกเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน

2. ค่ำแห่งศาสตราจารย์ ค่ำร่า / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยารยกำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้ และต้องมีจำนวนหน้าไม่ค่ำกว่ำ 30 หน้า หกเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกันและต้องมีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เสนอขอ

- กรณีกิตำร่าที่ได้รับกรติพิมพ์มกกว่ำ 1 ครั้ง และมีการแก้ไขปรับปรุง ให้อธิบยหรือชี้แจงเนื้อหาส่วนที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมในการพิมพ์ครั้งใหม่ไว้ในคำน่ำให้ชัดเจน

III. ข้อมูลทงบรรณานุกรมที่ปรกฏในหน้าปกในของค่ำร่าและหนังสือ

1. ชื่อเรื่อง ค่ำร่า / หนังสือ
2. ชื่อผู้แต่ง
3. ครั้งที่พิมพ์
4. จำนวนที่พิมพ์ในแต่ละครั้ง
5. สถานที่พิมพ์
6. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์
7. เดือน ปีที่พิมพ์
8. เลขมตรฐำนสกกปรจำค่ำร่า / หนังสือ ISBN (ถ้ามี)

IV. ปริมาณผลงาน

1. ไม่มีกรกำหนดปริมาณผลงาน ผู้ขอกำหนดค่ำแห่งทงวิชาการต้องพิจารณาความเหมาะสมเอง ไม่ควรมกขึ้น (เช่น เกิน 30 ชิ้น) เพราะผู้ทรงคุณวุฒิต้องอำนงนทั้งหมด จึงอจไม่รับอำน นอกจากนั้นกรส่งผลงานเข้ำมกจจอจเสียประโยชน์สำหรักรใช้ผลงานในการขอกำหนดค่ำแห่งระดับอื่น ๆ อีก ไม่ควรส่งผลงานน้อยขึ้นเกินไป (เช่น 1-2 ชิ้น) เพราะอจเสี่ยงกับการไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ ในการเสนอผลงานน้อยโดยเฉพาะ 1 ชิ้น ผู้ขอกำหนดค่ำแห่งฯ ต้องแน่ใจว่ำ งานของตนมีคุณภาพระดับคีมก (ระดับ รศ., ผศ.) หรือระดับคีมเด่น (ระดับ ศ.)

2. ข้อเสนอแนะเป็นแนวทงก็คือ ผู้ขอกำหนดค่ำแห่งทงวิชาการควรเลือกผลงานที่มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพตามคำน่ำม และระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน “ประกาศคณะวุฒยารย

เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555” ผลงานที่ผ่าน peer group จะเป็นการกลั่นกรองที่ดี

V. การมีส่วนร่วมในผลงานและการลงนามรับรอง

1. งานวิจัยในปัจจุบันมักวิเคราะห์จากหลายมุมและหลายสาขาวิชา เพื่อให้ผลงานวิจัยครอบคลุมและแก้ปัญหาปัจจุบันที่ซับซ้อนได้อย่างแท้จริง ดังนั้นผลงานวิจัยของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงมักไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานแต่ผู้เดียว การกำหนดให้ผลงานวิจัยของผู้ขอฯ เป็น 50% นั้น มิได้หมายความว่า ต้องเป็นงานชิ้นเดียวเท่านั้น แต่อาจเป็นกลุ่มงานวิจัยในเรื่องเดียวกันหรือในแนวเดียวกัน ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วเกิน 50% การทำงานวิจัยในลักษณะกลุ่มเรื่องเดียวกัน (อ่านหมวด 8 ข้อ 36 37 และ 38 ในประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย) แสดงให้เห็นเส้นทางความสนใจและความชำนาญในการวิจัยเรื่องนั้น ๆ ของผู้ขอตำแหน่งฯ

ในระดับศาสตราจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการควรจะมีผลงานหนึ่งหรือ 2 ชิ้นที่มีส่วนในการทำเกิน 50% ขึ้นไป ซึ่งหมายความว่าได้ดำเนินงานในส่วนสำคัญของงานชิ้นนั้น ๆ เช่น การเป็นผู้วิจัยหลัก คิดโจทย์วิจัย / ออกแบบงานวิจัย / สรุปวิเคราะห์การวิจัย / อธิบายผล เป็นต้น

2. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจใช้บทความวิจัยที่ทำร่วมกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นผลงานวิจัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ บทความวิจัยเหล่านี้เป็นงานแยกจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตและเป็นงานตีพิมพ์ที่บังคับเพื่อจบการศึกษาของนิสิต โดยทั่วไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นว่า การมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในบทความวิจัยเหล่านี้ ควรเป็นประมาณ 50% เพราะผลงานนี้เป็นการฝึกฝนนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแล โดยเฉพาะนิสิตระดับปริญญาเอก ด้วยเหตุนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรว่า ในระดับศาสตราจารย์ ผลงานวิจัยที่ขอตำแหน่งทางวิชาการควรต้องมีผลงานของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินงานเป็นเอกเทศอย่างน้อย 1 ชิ้น ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้งานวิทยานิพนธ์เป็นข้อมูลในการผลิตผลงานที่ดำเนินการแต่ผู้เดียวได้

อนึ่ง การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะรับเป็นที่ปรึกษาในเรื่อง/หัวข้อที่ตนถนัดและสนใจ ในเรื่องความสนใจนั้นมีข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรหาแนวเรื่องให้ชัดเจน เพราะจะช่วยให้มีความชำนาญและรู้ลึกซึ้งในแนวเรื่องนั้น ผลงานที่ทำงานในฐานะที่ปรึกษาก็จะแสดงให้เห็นความเชี่ยวชาญในแนวเรื่องนั้น ๆ ได้

- สิทธิบัตร (patent)

นิยาม : เอกสารสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้น หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด

รูปแบบ : ตามรูปแบบที่กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนด (ดูรูปแบบจากสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

การเผยแพร่ (กรณีตีพิมพ์ก่อนประกาศผลใช้เกณฑ์การเผยแพร่เหมือนงานวิจัย) เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

1. ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
2. ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีบรรณาธิการกิจและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

- บรรณานิตย (annotated bibliography)

นิยาม : งานวิชาการประเภทอ้างอิงซึ่งครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ พร้อมระบุรายชื่อและที่มาของผลงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสาระสังเขป ทั้งนี้ต้องมีบทนำที่วิเคราะห์ภาพรวมของการศึกษาค้นคว้าในเรื่องหรือสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นหนังสือเล่มเอกเทศหรือบทความที่ลงพิมพ์ในวารสาร หรือหนังสือวิชาการ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม (literature)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานด้านวรรณกรรม ที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : วรรณกรรมต้นแบบและเอกสารประกอบบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปการแสดง (performing arts) ผลงานสร้างสรรค์ด้านดนตรี (music)
นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะของงาน
และความสามารถในการสร้างสรรค์ของศิลปิน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลัก
วิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิง
ทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อ
ให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. การบันทึกภาพและ/หรือบันทึกเสียง พร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านสถาปัตยกรรม (architecture) การออกแบบ (design) จิตรกรรม
(painting) ประติมากรรม (sculpture) ภาพพิมพ์ (graphic arts) และด้านศิลปะอื่น ๆ (related
fields)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและ
ความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลัก
วิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิง
ทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อ
ให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. ภาพถ่ายหรือแถบบันทึกภาพพร้อมบทวิเคราะห์

- ซอฟต์แวร์ (software)

นิยาม : ซอฟต์แวร์ที่เป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์
ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมทั้งซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์
หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ

รูปแบบ : ประกอบด้วยส่วนที่เป็นซอฟต์แวร์ และส่วนที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการ
ทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน

การเผยแพร่ : อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชน
ไม่น้อยกว่าสี่เดือน

3. ในการมีส่วนร่วมในผลงานนั้น ควรต้องมีความชัดเจนในการยอมรับว่าผู้อื่นมีส่วนร่วมในระดับใดและในบทบาทใด เพื่อเป็นการระงับซึ่งการฟ้องร้องหรือร้องเรียนของผู้ร่วมงานว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีคุณธรรมหรือไม่ยุติธรรมในการแจ้งการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงานไม่ว่าจะเป็นนักวิจัยด้วยกันหรือนิสิต/นักศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน ที่กลุ่มผู้วิจัยควรลงนามเมื่อสิ้นสุดงานวิจัยและเก็บไว้เป็นหลักฐานและนำมาใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งฯ การขอให้ลงนามในภายหลังมักเกิดความยุ่งยากทั้งในการติดต่อ และในการกำหนดน้ำหนักการมีส่วนร่วมของงาน

ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถติดต่อให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานเท่ากัน ส่วนกรณีที่ผู้มีส่วนร่วมในผลงานลงนามได้ไม่ครบทุกคนก็ให้ถือตามสัดส่วนที่รับรองไว้ และให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองพร้อมแนบหลักฐานที่ไม่สามารถติดต่อได้ เช่น จดหมายถูกตัดกลับ เป็นต้น

VI การแก้ไขปรับปรุงผลงาน

1. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับเดิม เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “คำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “คำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาหรือมีคำอธิบายเพิ่มเติมเพื่อนำกลับมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็*สามารถกระทำได้* โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

2. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “คำรา” และ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “คำรา” และ “หนังสือ” ไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาอันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้เด่นชัดเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นก็*สามารถกระทำได้* โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

VII การขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประสงค์จะขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานของตน โดยที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยชื่อกรณีนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เช่น ทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิอาจปฏิเสธที่จะประเมินผลงานทางวิชาการ

ประกาศคณะวุฒยาจารย์

เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอ
และการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอและการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยา
จารย์จึงอนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ กระบวนการและขั้นตอนในการยื่นคำขอและการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พร้อมผลงานต่อส่วนงานที่สังกัด

ในกรณีที่ส่วนงานใดเห็นสมควรพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้แก่บุคคล
ซึ่งสังกัดส่วนงานนั้น โดยที่ผู้นั้นมิได้ร้องขอ ให้หัวหน้าส่วนงานยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พร้อมผลงานต่อส่วนงานที่สังกัด

ข้อ ๔ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายประจำส่วนงานตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้อง
ครบถ้วนของแบบคำขอกำหนดตำแหน่งและผลงานทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการบริหาร
ส่วนงาน

ข้อ ๕ คณะกรรมการบริหารส่วนงานตรวจสอบคุณสมบัติ ความถูกต้องครบถ้วนของ
แบบคำขอกำหนดตำแหน่งและผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยา
จารย์กำหนดก่อนส่งคณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงาน

ข้อ ๖ คณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงานตรวจสอบประเภทและปริมาณผลงานให้
เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง
ศาสตราจารย์จำนวน ๓-๕ คน และของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน ๕-๗ คน ให้คณะวุฒยาจารย์
พิจารณาแต่งตั้ง

ข้อ ๙ คณะวุฒยาจารย์พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอและประชุมสรุปผลการประเมิน

ข้อ ๑๑ กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้นำผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอคณะอนุฒยาจารย์เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอคณะวุฒยาจารย์

ข้อ ๑๒ กรณีที่เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้นำผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอคณะวุฒยาจารย์เพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๓ คณะวุฒยาจารย์พิจารณาสรุปผลการประเมินพร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑๔.๑ กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีผลย้อนไปถึงวันที่คณะวุฒยาจารย์รับเรื่องหรือวันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับว่าจะตีพิมพ์บทความให้ ในกรณีหลังนี้จะดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งเมื่อฝ่ายเลขานุการได้รับวารสารฉบับที่ลงบทความนั้นแล้ว

๑๔.๒ กรณีที่เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ให้อธิการบดีเสนอเรื่องต่อไปเพื่อนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง โดยให้มีผลย้อนไปถึงวันที่คณะวุฒยาจารย์รับเรื่องหรือวันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับว่าจะตีพิมพ์บทความให้

ข้อ ๑๕ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยแจ้งคณะวุฒยาจารย์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อให้คณะวุฒยาจารย์ทำหนังสือให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยแก่ผู้เสนอขอตำแหน่งภายใน ๗ วันทำการ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์)

ประธานคณะวุฒยาจารย์

แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ... (นาย / นาง / นางสาว)

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการทำงาน

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์สถานภาพ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานมหาวิทยาลัย

ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรแกรมนุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ชม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรแกรมนุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรแกรมนุประเภทของกิจกรรมและปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

3.5 งานบริหาร (โปรแกรมนุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.6 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรแกรมนุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.2
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.3
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.2
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.2.3
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

- 4.1.3.1
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.3.2
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.3.3
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
 จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
 ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
 ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
 หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.3
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.1.1
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.1.3
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ

- 4.2.3.1
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.3.2
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.3.3
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
 จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
 ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
 ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
 หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

4.3.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มิได้มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ...(นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะวุฒยาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มี
ความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการ
ตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ซึ่งขอตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ คำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)... คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะวุฒยาจารย์
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 5 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่.../..... เมื่อวันที่.... เดือน.....พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรง
ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่ง
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ (นาย /นาง /นางสาว)

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์สถานภาพ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานมหาวิทยาลัย

ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นการะงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรคระนุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรคระนุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละ โครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรคระนุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

3.5 งานบริหาร (โปรคระนุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.6 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรคระนุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

- 4.1.1.1
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.1.2
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.1.3
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 4.1.2.1
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.2.2
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

- 4.1.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.1.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

- 4.2.1.1
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.1.2
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.1.3
 ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
 หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 4.2.2.1
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.2.2
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ

4.2.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนความหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มิได้ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.3.2.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

- 4.3.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.3.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.3.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....
ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ (เจ้าของประวัติ)
(.....)

ตำแหน่ง ..
.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะวุฒยาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า
บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)...ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ใน
หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ..ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน..
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อ
วันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่ง
ขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1. งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3. ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4. บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ คำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะวุฒยาจารย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 4 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่.../..... เมื่อวันที่.... เดือน.....พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้บังคับบัญชา

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดย
ผู้บังคับบัญชา

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ประกาศคณะวุฒยาจารย์
เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่สมควรกำหนดให้มีประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการ
ขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะวุฒยาจารย์จึง
อนุมัติให้มีประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนในการ
ขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่หนึ่ง ผู้เสนอขอขึ้นเรื่อง
ต่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบมติโดยทำเป็นหนังสือผ่านคณบดีหรือ
ผู้อำนวยการ

ข้อ ๔ เมื่อเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รับคำขอทบทวนฯ ให้ส่งเรื่องไปยังคณะวุฒยา
จารย์เพื่อพิจารณา ซึ่งอาจมีความเห็นดังนี้

(๑) กรณีคำชี้แจงข้อโต้แย้ง ไม่มีเหตุผลทางวิชาการ มีมติไม่รับคำชี้แจงและแจ้ง
ให้ผู้เสนอขอทบทวนฯ ทราบ

(๒) กรณีคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ มีมติรับพิจารณา และส่งคำชี้แจง
ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการชุดเดิมพิจารณา

ข้อ ๕ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาแล้ว กรณีที่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรอง
ศาสตราจารย์ให้เสนอความเห็นไปที่คณะอนุวุฒยาจารย์ประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอคณะ
วุฒยาจารย์และสภามหาวิทยาลัย

กรณีที่เป็นการตำแหน่งศาสตราจารย์ให้เสนอความเห็นไปที่คณะวุฒยาจารย์ก่อนเสนอ
สภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๖ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งได้ ให้ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ให้แจ้งคณะ
วุฒยาจารย์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อทำหนังสือแจ้งผู้เสนอขอทบทวนฯทราบ

ข้อ ๒ กรณีที่ผู้เสนอขอฯประสงค์จะขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่
สอง ให้ดำเนินการเหมือนการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่หนึ่งข้อ ๑ และข้อ ๔ (๑)

ข้อ ๓ ในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่สอง หากคำชี้แจงข้อ
โต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการหรือเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่งให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาดังนี้

(๑) กรณีที่คะแนนเสียงของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดที่พิจารณาขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทาง
วิชาการครั้งที่ ๑ ซึ่งมีมติไม่อนุมัติเป็นเอกฉันท์ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯชุดใหม่จำนวน ๓ ท่าน

(๒) กรณีที่คะแนนเสียงของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดที่พิจารณาขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทาง
วิชาการครั้งที่ ๑ มีมติไม่อนุมัติแต่ไม่เป็นเอกฉันท์ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯเพิ่มอีก ๒ ท่าน

ข้อ ๑๐ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการพิจารณาแล้ว

(๑) หากเป็นกรณีข้อ ๓ (๑)ให้นำผลการพิจารณาเสนอคณะวุฒยาจารย์พิจารณา
ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

(๒) หากเป็นกรณีข้อ ๓ (๒) ให้มีการประชุมร่วมกันทั้ง ๕ ท่าน เพื่อสรุปผลและ
เสนอคณะวุฒยาจารย์พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งได้ ให้ดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๒ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ให้แจ้งคณะ
วุฒยาจารย์ภายใน ๓ วันทำการ เพื่อทำหนังสือแจ้งผู้เสนอขอทบทวนครั้งที่สองทราบ

ประกาศ ณ วันที่ ๖๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิช

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปรางค์ กุลละวณิช)

ประธานคณะวุฒยาจารย์

การเปรียบเทียบประกาศ ก.พ.อ. กับร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ., ศ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550	ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.
1 ผลงานทางวิชาการที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ 1. ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ 2. ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว	ผลงานทางวิชาการที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อ 13) 1. ไม่เป็นส่วนหนึ่งส่วนใดของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ไม่เป็นงานเดียวกันหรืองานที่ซ้ำกับผลงานทางวิชาการซึ่งได้ใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้นั้นมาแล้ว 3. ไม่เป็นผลงานที่ผลิตจริยธรรมหรือจรรยาบรรณทางวิชาการ
2 ผลการสอน 1. ต้องผ่านการประเมินผลการสอนจากคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. กรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทำการสอนร่วมกับผู้อื่นทุกวิชาต้อง <u>เสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน</u>	ผลการสอน (ข้อ 16, ข้อ 19, ข้อ 22) 1. ต้องผ่านการประเมินผลการสอน 2 ภาคการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน 2. กรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งไม่มีภาระงานสอนคนเดียวเต็มวิชาให้เสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนเฉพาะในส่วนของตนรวมกันแล้วให้ได้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต 1 รายวิชา หรือ 32 ชั่วโมงสอน
3 การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ให้เสนอผลงานทางวิชาการดังนี้ 1. ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น <u>หรือ</u> 2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น <u>หรือ</u> 3. ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น	การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการประเมินคุณภาพแล้วข้อใดข้อหนึ่งดังนี้ (ข้อ 23) 1. ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพระดับดีเด่น 2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพระดับดีเด่น 3. ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือในระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีคุณภาพระดับดีเด่นไม่น้อยกว่า 1 เล่ม

การเปรียบเทียบประกาศ ก.พ.อ. กับร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ., ศ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550	ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.
4	กรรมการประเมินการสอน ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม	กรรมการประเมินการสอน (ข้อ 26) ให้คณะกรรมการบริหารส่วนงานเป็นคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทำหน้าที่ประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะวุฒยาจารย์กำหนด และเสนอคณะอนุวุฒยาจารย์เพื่อกลั่นกรองก่อนเสนอคณะวุฒยาจารย์
5	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ (ข้อ 27) ต้องเป็นบุคคลภายนอกที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะวุฒยาจารย์กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้น ๆ
6	การประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด	การประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ข้อ 28) ต้องมีกรรมการมาประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม ทั้งนี้ให้นับการร่วมประชุมผ่านระบบสื่อสารทางไกลเป็นองค์ประชุมได้
7	การใช้ผลการพิจารณาเดิม <u>กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณา</u> <u>กำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้ง</u> ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก	การใช้ผลการพิจารณาเดิม หากมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชาเดียวกันและในตำแหน่งทางวิชาการระดับเดียวกันหรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เคยขอตำแหน่งมาแล้ว และมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยประเมินแล้วมาเสนอใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ นำผลการประเมินผลงานทางวิชาการที่ได้ประเมินมาแล้วมาใช้ประกอบการพิจารณา โดยไม่ต้องประเมินผลงานทางวิชาการนั้นซ้ำอีก

การเปรียบเทียบประกาศ ก.พ.อ. กับร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ., ศ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550	ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.
8 การอนุมัติผล - เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แล้วให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง - เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์แล้วให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง	การอนุมัติผล (ข้อ 31) - เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แล้วให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง - เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์แล้วให้อธิการบดีเสนอเรื่องต่อไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง

การเปรียบเทียบประกาศ ก.พ.อ. กับร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ., ศ. (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550	ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.
9 ความผิดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณ 1. กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ต่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นหรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไปและห้ามผู้นั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ 2. กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์พิเศษ ส่วนตำแหน่งศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯถอดถอนและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้นั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอนหรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯถอดถอนแล้วแต่กรณี	ความผิดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณ (ข้อ 33, ข้อ 34) 1. ในระหว่างการศึกษาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากปรากฏต่อคณะวุฒยจารย์ว่าในส่วน of ผลงานที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีพฤติกรรมที่ขัดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณตามข้อ 8 (1) หรือ (2) ให้คณะวุฒยจารย์เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามีมติให้งดการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น รวมทั้งห้ามมิให้ผู้นั้นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลา 5 ปี สำหรับผู้ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ และเป็นเวลา 3 ปี สำหรับผู้ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งนี้ นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติดังกล่าว 2. ภายหลังการแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หากปรากฏว่าผลงานทางวิชาการซึ่งใช้ในการขอตำแหน่งดังกล่าว มีลักษณะที่ขัดต่อจริยธรรมและจรรยาบรรณตามข้อ 8 (1) หรือ (2) ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (1) หากบุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลนั้น รวมทั้งห้ามมิให้บุคคลนั้นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติดังกล่าว (2) หากบุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลนั้น รวมทั้งห้ามมิให้บุคคลนั้นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯถอดถอน

แนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

I. รูปแบบของผลงานทางวิชาการ (เพิ่มเติมจากในประกาศ)

1. รูปแบบของบทความทางวิชาการในลักษณะอื่น

- บทความรับเชิญในโอกาสพิเศษ (festschrift)

นิยาม : บทความรับเชิญของนักวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับและได้ข้อสรุปรวมที่นำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : บทความรับเชิญที่รวมพิมพ์เป็นเล่ม โดยมีบรรณาธิการและตีพิมพ์เผยแพร่ในโอกาสพิเศษ อาทิ การฉลองวาระสำคัญของสถาบันวิชาการ หรือการแสดงผลงานทางวิชาการในการฉลองอายุของนักวิชาการอาวุโสผู้มีคุณูปการต่อวงการวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- บทวิจารณ์บทความ (article review), บทวิจารณ์หนังสือ (book review), บทวิจารณ์การแสดง (review of performance) และบทวิจารณ์นิทรรศการ (review of exhibition)

นิยาม : บทความที่วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาสาระ คุณค่า และคุณภาพของหนังสือ บทความ หรือผลงานศิลปะ อาทิ นิทรรศการทัศนศิลป์ และการแสดงละครหรือดนตรี โดยใช้หลักวิชาการและดุลพินิจอันเหมาะสม

รูปแบบ : เป็นบทความวิจารณ์หนังสือหรืองานศิลปะ

การเผยแพร่ : 1. ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ที่มีคุณภาพ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีบรรณาธิการเป็นผู้กำกับดูแล

2. รูปแบบของตำราที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- อีเลิร์นนิ่ง (E-learning – Electronic Learning)

นิยาม : สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่บรรจุสารสนเทศ ความรู้ ในลักษณะเป็นรายวิชาที่มีการสอน / คำสั่ง / กิจกรรม / และการประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งแหล่งค้นคว้าอ้างอิง อาจเป็นทั้งรายวิชาหรือส่วนของรายวิชา แต่ต้องครบถ้วนตามประมวลรายวิชาตามหลักสูตร การใช้สื่ออาจดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์สื่อสารพกพาหรือไม่ก็ได้

รูปแบบ : สื่ออีเลิร์นนิ่งพร้อมเอกสารคู่มือแสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา หน้าที่บทบาทของผู้สอน หน้าที่บทบาทของผู้เรียน วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกระบวนการทางสถิติ

การเผยแพร่ : ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

3. รูปแบบของหนังสือที่นำเสนอในลักษณะอื่น

- หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book)

นิยาม : เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของนักวิชาการคนเดียว (collected articles by a single author)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยบทความหลายบทของนักวิชาการคนเดียวที่นำมารวมเล่ม มีเอกภาพในด้านเนื้อหาวิชาการและมีคำนำของผู้เขียนที่ชี้ให้เห็นแนวคิดและทิศทางทางวิชาการที่ชัดเจน

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- หนังสือรวมบทความของกลุ่มนักวิชาการ (collected articles by a group of scholars)

นิยาม : ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยบทความหลายบทของนักวิชาการหลายคนที่นำมารวมเล่ม โดยมีประเด็นที่สัมพันธ์กัน และมีบรรณาธิการเป็นผู้กำกับดูแล

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิชาการบางบทในหนังสือที่เขียนร่วมกัน (chapter / chapters in book)

นิยาม : งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือเล่มที่มีผู้เขียนหลายคน โดยมีจุดมุ่งหมายทางวิชาการของหนังสือร่วมกันที่แสดงให้เห็นความเป็นเอกภาพของหนังสือเล่มนั้น

รูปแบบ : เป็นบทในรูปเล่มที่ต้องมีเนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ในตัวเองตามคำนิยามของหนังสือ

- การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ดูเพิ่มเติม II แนวปฏิบัติการวิจัยที่ดํารงและหนังสือเขียนเป็นบท (Chapter))

- ผลงานปริทัศน์ (review article)

นิยาม : งานวิชาการที่ประเมินสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อวิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้มที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป

รูปแบบ : เป็นบทความวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความทางวิชาการ

- คู่มือ (handbook/manual)

นิยาม : งานวิชาการเฉพาะสาขาที่ประมวล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ และประสบการณ์อันกว้างขวางอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกทักษะ อันรวมถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถใช้เป็นหนังสืออ้างอิงได้

รูปแบบ : เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง และบรรณานุกรม ทั้งนี้ต้องมีแบบฝึกหัดรวมอยู่ด้วย ซึ่งเหมาะสำหรับผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

- การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. รูปแบบของงานวิจัยประเภทอื่น ได้แก่

- การวิจัยกรณีศึกษา (case study research)

นิยาม : เป็นการวิจัยที่ศึกษาในวงแคบแต่มุ่งศึกษาในรายละเอียดลึกซึ้ง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน โดยใช้วิธีการครอบคลุมหลากหลายรูปแบบ ผลการศึกษาที่เกิดขึ้นสามารถนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

- การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยสถาบัน (institutional, administrative, operational research)

นิยาม : การศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และกระบวนการของสถาบัน เพื่อประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลสำหรับการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสถาบันและแวดวงวิชาการ

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- งานวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)

นิยาม : เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อ แผนการ ภูมิหลัง โดยการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเป็นระบบจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร โดยการใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการสังเกต ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้กำหนดนโยบาย วางแผนงาน ประเมินผล หรือวิจัยต่อยอดได้

รูปแบบ : เป็นงานวิจัยในลักษณะหนึ่ง

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5. รูปแบบของผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นอาจหมายถึง

- พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia)

นิยาม : งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) ของสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยอาจเป็นงานของนักวิชาการคนเดียวหรือคณะนักวิชาการ มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำในกรณีที่เป็น

การเผยแพร่ : 1. หนังสือเล่ม หรือ
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

- สิทธิบัตร (patent)

นิยาม : เอกสารสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้น หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด

รูปแบบ : ตามรูปแบบที่กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนด (ดูรูปแบบจากสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

การเผยแพร่ (กรณีตีพิมพ์ก่อนประกาศผลใช้เกณฑ์การเผยแพร่เหมือนงานวิจัย) เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

1. ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
2. ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีบรรณาธิการตรวจทานและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

- บรรณานิตย (annotated bibliography)

นิยาม : งานวิชาการประเภทอ้างอิงซึ่งครอบคลุมเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ พร้อมระบุรายชื่อและที่มาของผลงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสาระสังเขป ทั้งนี้ต้องมีบทนำที่วิเคราะห์ภาพรวมของการศึกษาค้นคว้าในเรื่องหรือสาขาวิชานั้น ๆ

รูปแบบ : เป็นหนังสือเล่มเอกเทศหรือบทความที่ลงพิมพ์ในวารสาร หรือหนังสือวิชาการ

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม (literature)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานด้านวรรณกรรม ที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : วรรณกรรมต้นฉบับและเอกสารประกอบบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในกลุ่มของผู้สร้างงาน

การเผยแพร่ : 1. ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ หรือ
2. โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปการแสดง (performing arts) ผลงานสร้างสรรค์ด้านดนตรี (music)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะของงาน และความสามารถในการสร้างสรรค์ของศิลปิน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรคัยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในกลุ่มของผู้สร้างงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. การบันทึกภาพและ/หรือบันทึกเสียง พร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านสถาปัตยกรรม (architecture) การออกแบบ (design) จิตรกรรม (painting) ประติมากรรม (sculpture) ภาพพิมพ์ (graphic arts) และด้านศิลปะอื่น ๆ (related fields)

นิยาม : ผลงานหรือชุดของผลงานตามที่ระบุไว้ข้างต้นที่แสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรียะและ ความสามารถในการสร้างสรรค์ของผู้สร้างงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรคัยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน

รูปแบบ : งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในกลุ่มของผู้สร้างงาน

การเผยแพร่ : 1. การแสดงสาธารณะพร้อมบทวิเคราะห์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ
2. ภาพถ่ายหรือแถบบันทึกภาพพร้อมบทวิเคราะห์
- ซอฟต์แวร์ (software)

นิยาม : ซอฟต์แวร์ที่เป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมทั้งซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชาเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ

รูปแบบ : ประกอบด้วยส่วนที่เป็นซอฟต์แวร์ และส่วนที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน

การเผยแพร่ : อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชน ไม่น้อยกว่าสี่เดือน

II. แนวปฏิบัติกรณิตำราและหนังสือเขียนเป็นบท (Chapter) ต้องมีลักษณะดังนี้

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ตำรา / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยาจารย์กำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้และต้องมีจำนวนหน้าไม่ต่ำกว่า 20 หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน
 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำรา / หนังสือต้องมีลักษณะรูปแบบตามเกณฑ์ที่คณะวุฒยาจารย์กำหนด โดยอาจจะเป็นหนึ่งบทหรือหลายบทรวมกันก็ได้ และต้องมีจำนวนหน้าไม่ต่ำกว่า 30 หน้า หากเขียนหลายบทต้องเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกันและต้องมีการสอดแทรกประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เสนอขอ
- กรณีหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง และมีการแก้ไขปรับปรุง ให้อธิบายหรือชี้แจงเนื้อหาส่วนที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมในการพิมพ์ครั้งใหม่ไว้ในคำนำให้ชัดเจน

III. ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ปรากฏในหน้าปกในของตำราและหนังสือ

1. ชื่อเรื่อง ตำรา / หนังสือ
2. ชื่อผู้แต่ง
3. ครั้งที่พิมพ์
4. จำนวนที่พิมพ์ในแต่ละครั้ง
5. สถานที่พิมพ์
6. โรงพิมพ์/สำนักพิมพ์
7. เดือน ปีที่พิมพ์
8. เลขมาตรฐานสากลประจำตำรา / หนังสือ ISBN (ถ้ามี)

IV. ปริมาณผลงาน

1. ไม่มีการกำหนดปริมาณผลงาน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องพิจารณาความเหมาะสมเอง ไม่ควรมากเกินไป (เช่น เกิน 30 ชิ้น) เพราะผู้ทรงคุณวุฒิต้องอ่านงานทั้งหมด จึงอาจไม่รับอ่าน นอกจากนี้การส่งผลงานเข้ามามากจึงอาจเสียประโยชน์สำหรับการใช้ผลงานในการขอ กำหนดตำแหน่งระดับอื่น ๆ อีก ไม่ควรส่งผลงานน้อยชิ้นเกินไป (เช่น 1-2 ชิ้น) เพราะอาจเสี่ยงกับการไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ ในการเสนอผลงานน้อยโดยเฉพาะ 1 ชิ้น ผู้ขอกำหนดตำแหน่งฯ ต้องแน่ใจว่า งานของตนมีคุณภาพระดับดีมาก (ระดับ รศ., ผศ.) หรือระดับดีเด่น (ระดับ ศ.)
2. ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางก็คือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการควรเลือกผลงานที่มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพตามค่านิยม และระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ใน “ประกาศคณะวุฒยาจารย์ เรื่อง คำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555” ผลงานที่ผ่าน peer group จะเป็น

V. การมีส่วนร่วมในผลงานและการลงนามรับรอง

1. งานวิจัยในปัจจุบันมักวิเคราะห์จากหลายมุมและหลายสาขาวิชา เพื่อให้ผลงานวิจัยครอบคลุมและแก้ปัญหาปัจจุบันที่ซับซ้อนได้อย่างแท้จริง ดังนั้นผลงานวิจัยของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงมักไม่ได้เกิดจากการดำเนินงานแต่ผู้เดียว การกำหนดให้ผลงานวิจัยของผู้ขอฯ เป็น 50% นั้น มิได้หมายความว่า ต้องเป็นงานชิ้นเดียวเท่านั้น แต่อาจเป็นกลุ่มงานวิจัยในเรื่องเดียวกันหรือในแนวเดียวกัน ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วเกิน 50% การทำงานวิจัยในลักษณะกลุ่มเรื่องเดียวกัน (อ่านหมวด 8 ข้อ 36 37 และ 38 ในประกาศคณะกรรมการเรื่องคำจำกัดความของผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย) แสดงให้เห็นถึงความสนใจและความชำนาญในการวิจัยเรื่องนั้น ๆ ของผู้ขอตำแหน่งฯ

ในระดับศาสตราจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการควรมีผลงานหนึ่งหรือ 2 ชิ้นที่มีส่วนในการทำเกิน 50% ขึ้นไป ซึ่งหมายความว่าได้ดำเนินงานในส่วนสำคัญของงานชิ้นนั้น ๆ เช่น การเป็นผู้วิจัยหลัก คิดโจทย์วิจัย / ออกแบบงานวิจัย / สรุปวิเคราะห์การวิจัย / อธิบายผล เป็นต้น

2. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจใช้บทความวิจัยที่ทำร่วมกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นผลงานวิจัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ บทความวิจัยเหล่านี้เป็นงานแยกจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตและเป็นงานตีพิมพ์ที่บังคับเพื่อจบการศึกษาของนิสิต โดยทั่วไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นว่า การมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในบทความวิจัยเหล่านี้ ควรเป็นประมาณ 50% เพราะผลงานนี้เป็นการฝึกฝนนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแล โดยเฉพาะนิสิตระดับปริญญาเอก ด้วยเหตุนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรว่า ในระดับศาสตราจารย์ ผลงานวิจัยที่ขอตำแหน่งทางวิชาการควรมีผลงานของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ดำเนินงานเป็นเอกเทศอย่างน้อย 1 ชิ้น ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้งานวิทยานิพนธ์เป็นข้อมูลในการผลิตผลงานที่ดำเนินการแต่ผู้เดียวได้

อนึ่ง การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะรับเป็นที่ปรึกษาในเรื่องหัวข้อที่ตนถนัดและสนใจ ในเรื่องความสนใจนั้น มีข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรหาแนวเรื่องให้ชัดเจน เพราะจะช่วยให้มี ความชำนาญและรู้สึกซึ่งในแนวเรื่องนั้น ผลงานที่ทำงานในฐานะที่ปรึกษาก็จะแสดงให้เห็นความเชี่ยวชาญในแนวเรื่องนั้น ๆ ได้

3. ในการมีส่วนร่วมในผลงานนั้น ควรต้องมีความชัดเจนในการยอมรับว่าผู้อื่นมีส่วนร่วมในระดับใดและในบทบาทใด เพื่อเป็นการระบุซึ่งการฟ้องร้องหรือร้องเรียนของผู้ร่วมงาน

ว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีคุณธรรมหรือไม่ยุติธรรมในการแจ้งการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน ไม่ว่าจะเป็นนักวิจัยด้วยกันหรือนิสิต/นักศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน ที่กลุ่มผู้วิจัยควรลงนามเมื่อสิ้นสุดงานวิจัยและเก็บไว้เป็นหลักฐานและนำมาใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งฯ การขอให้ลงนามในภายหลังมักเกิดความยุ่งยากทั้งในการติดต่อ และในการกำหนดน้ำหนักการมีส่วนร่วมของงาน

ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่สามารถติดต่อให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานเท่ากัน ส่วนกรณีที่ผู้มีส่วนร่วมในผลงานลงนามได้ไม่ครบทุกคนก็ให้ถือตามสัดส่วนที่รับรองไว้ และให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองพร้อมแนบหลักฐานที่ไม่สามารถติดต่อได้ เช่น จดหมายอุทกติกกลับ เป็นต้น

VI การแก้ไขปรับปรุงผลงาน

1. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับเดิม เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” “หนังสือ” และ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาหรือมีคำอธิบายเพิ่มเติมเพื่อนำกลับมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็**สามารถกระทำได้** โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

2. กรณีขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” และ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” และ “หนังสือ” ไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาอันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้เด่นชัดเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นก็**สามารถกระทำได้** โดยต้องมีการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลงานวิชาการเหล่านั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

VII การขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประสงค์จะขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานของตนโดยที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยชื่อ กรณีนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เช่น ทำให้เกิดความล่าช้า เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิอาจปฏิเสธที่จะประเมินผลงานทางวิชาการ

แบบฟอร์มสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

แบบฟอร์มสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

แบบ วจ. 01	แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
แบบ วจ. 02	แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้บังคับบัญชา
แบบ วจ. 1	แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
แบบ วจ. 2	แบบสรุปเอกสารที่นำเสนอเพื่อประเมินผลการสอน
แบบ วจ. 3	แบบตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ
แบบ วจ. 4	แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์
แบบ วจ. 5	แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
แบบ วจ. 6	แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน
แบบ วจ. 7	แบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอน
แบบ วจ. 8	แบบสรุปผลการสอนและผลงานทางการสอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์
แบบ วจ. 9	แบบสรุปผลการสอนตำแหน่งศาสตราจารย์
แบบ วจ. 10	แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ภาษาไทย)
แบบ วจ. 10/1	แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ภาษาอังกฤษ)
แบบ วจ. 11	ตารางเสนอชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
แบบ วจ. 12	ตารางเสนอชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการใหม่ กรณีมีการเปลี่ยนแปลง
แบบ วจ. 13	แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ
แบบ วจ. 14	แบบประเมินคุณภาพตำรา
แบบ วจ. 15	แบบประเมินคุณภาพหนังสือ
แบบ วจ. 16	แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
แบบ วจ. 17	แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (งานแปล)
แบบ วจ. 18	แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ที่ไม่ใช่งานแปล)
แบบ วจ. 19	แบบสรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละท่าน
แบบ วจ. 20	แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน ผลงานทางการสอนและผลงานทางวิชาการ
แบบ วจ. 21	สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
แบบ วจ. 22	แบบการขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ...(นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการทำงาน

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์สถานภาพ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานมหาวิทยาลัย

ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อาชุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรคระนุระดับว่าปริญญาศรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรคระนุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรคระนุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

3.5 งานบริหาร (โปรคระนุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.6 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรคระนุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.2.3
 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

- 4.1.3.1
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.3.2
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.1.3.3
 ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
 หรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอ โดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
 จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
 ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
 ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
 หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.1.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

- 4.2.1.3
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ

- 4.2.3.1
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.2.3.2
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)
- 4.2.3.3
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่
☐ ไม่เคยใช้
☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มิได้ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

4.3.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ...(นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).. แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มี
คุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รอง
ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะอาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มี
ความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการ
ตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

2. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

2. รหัสวิชา.....เรื่อง.....

ส่วนที่ 4 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ซึ่งขอตำแหน่งตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผล
งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....
พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ คำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...
คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/
นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณา
ให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะวุฒยาจารย์
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 5 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรง
ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่ง
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ (นาย / นาง / นางสาว)

สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ.....ปีเดือน

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ

ปี พ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

2. ประวัติการรับราชการ

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ☐ อาจารย์ ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์

สถานภาพ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานมหาวิทยาลัย

ชั้นบาท

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.3 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

อายุราชการ ปี เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ช.ม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....			
.....			
.....			

3.2 การประเมินการสอนของตนเอง

3.2.1 หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนของข้าพเจ้า

.....

.....

.....

3.2.2 โดยรวมข้าพเจ้าคิดว่าการสอนของข้าพเจ้าอยู่ในระดับ

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ ยังต้องปรับปรุง

3.2.3 ส่วนที่ข้าพเจ้าคิดว่ายังต้องแก้ไขและแนวทางการแก้ไข

.....

.....

.....

3.3 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละ โครงการ)

3.4 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

3.5 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.6 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

4.1.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.1.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนคามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ-ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำราหรือหนังสือ

4.2.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.2.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่ง
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3 ผลงานแต่งตำราหรือหนังสือ

4.3.3.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

4.3.3.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนแบบบรรณานุกรม โดยดู
จากคู่มือการกรอกแบบ ก.พ.อ.03 ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณะวุฒยาจารย์)

(ในกรณีที่มิได้ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ดูจากประกาศคณะวุฒยาจารย์เรื่องคำจำกัดความของ
ผลงานทางการสอน ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ ลักษณะการมีส่วนร่วม และลักษณะคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2555 และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมส่งแบบแสดง
หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับกองบติหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ (เจ้าของประวัติ)

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะวุฒยาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า
บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)...ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ใน
หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ..ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน..
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารประกอบการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

เอกสารคำสอนในการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. รหัสวิชา..... เรื่อง.....
2. รหัสวิชา..... เรื่อง.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อ
วันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่ง
ขอกำหนดตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

1. งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่
สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3. ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4. บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวุฒยาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ คำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)..ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะวุฒยาจารย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 4 มติสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่.../..... เมื่อวันที่.... เดือน.....พ.ศ.
พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่ง
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้บังคับบัญชา

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา ได้ตั้งแต่วันที่..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดย
ผู้บังคับบัญชา

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตอนที่ 1 สำหรับผู้ขอ

ตามที่คณะวุฒยาจารย์กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษากฎจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ 5 ประการ ข้าพเจ้าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่าในการทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท

1. ข้าพเจ้ามีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่เคยนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่เคยลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่เคยนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่ขอรับได้มากกว่าหนึ่งแหล่งในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ข้าพเจ้าให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้าไว้อย่างชัดเจน
3. ข้าพเจ้าไม่เคยละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการ
4. ข้าพเจ้าศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ข้าพเจ้าไม่เคยจงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือไม่เคยสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ข้าพเจ้าได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 5 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

ลงชื่อ

()

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ 2 สำหรับคณะกรรมการบริหารส่วนงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้วในการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ / วิทยาลัย / สถาบัน
ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ (คณบดี / ผู้อำนวยการ)

()

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบสรุปเอกสารที่นำเสนอเพื่อประเมินผลการสอน

ตอนที่ 1 สำหรับผู้เสนอขอตำแหน่ง

ผลการสอน ได้นำส่งเอกสารต่อไปนี้ คือ

☐ ประมวลการสอน

รายวิชา

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

☐ ประเมินผลการสอนโดยนิสิต

รายวิชา

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

☐ ประเมินผลการสอนของตนเองใน วจ.01, วจ.02 ข้อ 3.2

รายวิชา

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

☐ เอกสารประกอบการสอน สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ เอกสารคำสอน สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

รายวิชา

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

สอนในภาคการศึกษาปีการศึกษา.....

ลงชื่อ เจ้าของประวัติ

()

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 สำหรับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

รับทราบ วจ.1 ตอนที่ 1 และ วจ.2 แล้ว

ลงชื่อ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ

คณะ/สถาบัน

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของ.....
ข้อกำหนดตำแหน่ง.....สาขาวิชา.....แล้ว ดังนี้

- ☐ คุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์
- ☐ เป็นการขอโดยวิธีพิเศษ
- ☐ แบบ วจ.01 ถูกต้องและครบถ้วนตามเกณฑ์
- ☐ แบบ วจ.1, 2, 22
- ☐ ผลงานทางวิชาการครบถ้วนตรงกับที่ระบุในแบบ วจ.01
- ☐ ผลงานทางวิชาการมีการเขียนชื่อ ตัวสะกดถูกต้องและเขียนตามหลักการเขียนบรรณานุกรม
- ☐ ผลงานทางวิชาการมีการตีพิมพ์เผยแพร่ครบถ้วนตามเกณฑ์
- ☐ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการถูกต้องและลงนามครบถ้วน

(แบบ วจ.10 และ / หรือ 10/1)

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
(.....)

ตำแหน่ง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลงชื่อ กรรมการบริหารส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย
(.....)

ตำแหน่ง
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

ชื่อ.....ขอกำหนดตำแหน่ง.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	เกณฑ์พิจารณา ตำแหน่ง ผศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 36 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญ ตำแหน่ง รศ. ต้องมีคะแนนผลการสอนไม่ต่ำกว่า 38 คะแนน และมีผลประเมินระดับชำนาญพิเศษ
1.	การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2.	การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3.	การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4.	การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5.	การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6.	การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7.	การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9.	ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)		คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน						

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต

ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01, วจ.02

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

ชื่อ.....ภาควิชา.....คณะ.....

ผลการสอน	ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่มีข้อมูล / ไม่ประเมิน (0)	เกณฑ์พิจารณา ตำแหน่ง ศ. ต้องมีคะแนนผล การสอนไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน และมีผล ประเมิน ระดับ เชี่ยวชาญ
1. การวางแผนการสอนเป็นระบบ							
2. การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ในวิชาที่สอน							
3. การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม							
4. การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม							
5. การให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง							
6. การใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน							
7. การใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม							
8. การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน							
9. ความชัดเจนและสมเหตุสมผลในการประเมินการสอนของตนเอง							
ข้อ 1-9 ข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 45 คะแนน)		คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน					

หมายเหตุ ข้อ 1-8 ควรพิจารณาจากประมวลการสอนและประเมินผลการสอนโดยนิสิต
ข้อ 9 ควรพิจารณาจากประเมินผลการสอนของตนเองของผู้ขอตามที่ปรากฏใน วจ.01, วจ.02

แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....

ประกอบการสอนวิชา.....

ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารประกอบการสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		

ความเห็นเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารประกอบการสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้

(ควรต้องมีผลการพิจารณา (ควรต้องมีผลการพิจารณา

ข้อ 4-6 ว่า มี/มาก) ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพเอกสารคำสอน
(สำหรับกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์)

ชื่อเรื่อง.....
 ประกอบการสอนวิชา.....
 ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา.....
 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาเอกสารคำสอน

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เนื้อหาครบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามที่แจ้งไว้ในประมวลการสอน		
2. เนื้อหาถูกต้อง		
3. การเรียงลำดับเนื้อหาหรือความคิดชัดเจนทำให้ติดตามเนื้อหาได้ไม่สับสน		
4. การอ้างอิงและเอกสารประกอบ		
5. ความรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนเหมาะสม		
7. การสอดคล้องกับประสบการณ์หรือผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง		

ความเห็นเพิ่มเติม.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพเอกสารคำสอนโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
 (ควรต้องมีผลการพิจารณา ข้อ 4-7 ว่า มี/มาก) (ควรต้องมีผลการพิจารณา ข้อ 1-3 ว่า มี/มาก)

ลงชื่อผู้ประเมิน
 (.....)
 ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการสอนและผลงานทางการสอนตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์

1. ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน..... คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ..... (ชำนาญ / ชำนาญพิเศษ)

2. ผลงานทางการสอน

- ☐ เอกสารประกอบการสอนอยู่ในระดับ.....
- ☐ เอกสารคำสอนอยู่ในระดับ.....

ลงชื่อ
(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบสรุปผลการสอนตำแหน่งศาสตราจารย์

ผลการสอน

- คะแนนรวมผลการสอน.....คะแนน
- ผลประเมินอยู่ในระดับ.....(เชี่ยวชาญ)

ลงชื่อ
(ประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

- เกณฑ์ ว.จ. :
- หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่ากระทำการของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรม ไม่สมควรที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยจะมีการสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป
 - การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

ชื่อผู้เสนอขอ.....

☐ งานวิจัย ☐ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ☐ ตำรา ☐ หนังสือ ☐ บทความทางวิชาการ

ชื่อเรื่อง.....

ปริมาณงานร้อยละ.....หน้าที่ความรับผิดชอบ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....ปี.....

จำนวนผู้ร่วมงาน คน ได้แก่ : 1..... 3.....

2..... 4.....

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ	เคยนำไปขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว		ลงนาม	สำหรับ เจ้าหน้าที่
		ตำแหน่ง (ผศ./รศ./ศ.)	เมื่อ พ.ศ.		
1.				ลงชื่อ	
.....				(.....)	
.....				วันที่.....เดือน.....ปี.....	

หมายเหตุ

Academic Contribution Form

Name/Last

Name.....

☐ Research

☐ Articles

☐ Books

☐ Others.....

Title :
.....
.....

Responsibility Contribution Percentage.....

Signature.....
(.....)

Date.....

Number of co-authors : 1. 3.
2. 4.

Name/Last Name of Co-authors	Responsibility and Contribution Percentage	Signatures
1.		Signature (.....) Date.....

Remarks :

ตารางเสนอชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในการประชุมคณะอนุคมอาจารย์ ครั้งที่ วันที่

สำหรับ (ชื่อผู้เสนอขอ) เสนอขอตำแหน่ง

สาขาวิชา คณะ

ลำดับ	รายชื่อที่เสนอแต่งตั้ง	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา/ สาขาเชี่ยวชาญ	สังกัด ม./ส.	สถานภาพ (เกษียณ/ ลาออก)	สถานที่ทำงานปัจจุบัน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้	ชื่อที่เสนอ อยู่ในบัญชีรายชื่อ หน้า ... / ลำดับ
1				สาขาวิชา : สาขาเชี่ยวชาญ :				
2				สาขาวิชา : สาขาเชี่ยวชาญ :				
3				สาขาวิชา : สาขาเชี่ยวชาญ :				

ลงชื่อ

(.....)

ประธานคณะอนุคมอาจารย์

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตารางเสนอชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการใหม่
กรณีมีการเปลี่ยนแปลง แทน ในการประชุม อ.วจ. ครั้งที่ วันที่

สำหรับ (ชื่อผู้เสนอขอ) เสนอขอตำแหน่ง สาขาวิชา คณะ

ลำดับ	รายชื่อที่เสนอแต่งตั้ง	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา/ สาขาเชี่ยวชาญ	สังกัด ม./ส.	สถานภาพ (เกษียณ/ลาออก)	สถานที่ทำงานปัจจุบันและ หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้	ชื่อที่เสนออยู่ในบัญชีรายชื่อ หน้า ... /... ลำดับ ...
1								
2								
3								

ตารางเสนอชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการใหม่
กรณีมีการเปลี่ยนแปลง แทน ในการประชุม อ.วจ. ครั้งที่ วันที่

สำหรับ (ชื่อผู้เสนอขอ) เสนอขอตำแหน่ง สาขาวิชา คณะ

ลำดับ	รายชื่อที่เสนอแต่งตั้ง	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา/ สาขาเชี่ยวชาญ	สังกัด ม./ส.	สถานภาพ (เกษียณ/ลาออก)	สถานที่ทำงานปัจจุบันและ หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้	ชื่อที่เสนออยู่ในบัญชีรายชื่อ หน้า ... /... ลำดับ ...
1								
2								
3								

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะอนุญาตจารย์

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น)

บทความทางวิชาการ เรื่องที่.....
ชื่อบทความ.....
ชื่อผู้เสนอขอ..... ในสาขาวิชา.....
สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง		
2. ระบุประเด็นของบทความชัดเจน		
3. มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็น		
4. มีการนำเสนอที่ชัดเจน		
5. มีการเสนอความรู้ที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
7. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง		
8. มีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่		
9. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		
10. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ความเห็นเพิ่มเติม.....
.....
.....
.....
.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพบทความทางวิชาการโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
(ควรต้องมี 8-10 นอกจาก 1-7 แล้ว) (ควรต้องมี 1-7) (ควรต้องมี 1-4)

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตำราเล่มที่
 ชื่อตำรา.....
 ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง ในสาขาวิชา
 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

1. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามประมวลรายวิชา		
2. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง		
3. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการทันสมัยทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
4. มีความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาและวงวิชาการ		
5. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม ประสพการณ์ และผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เขียนหรือแสดงนวัตกรรมที่เหมาะสม		
6. มีการนำเสนอที่ชัดเจนและมีเอกภาพ		
7. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
8. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง		
9. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่		
10. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		
11. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

สรุปผลการพิจารณาคณภาพตำราโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
 (ควรต้องมี 9-11 นอกจาก 1-8 แล้ว) (ควรต้องมี 1-8) (ควรต้องมี 1-4)

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีเด่น

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

หนังสือเล่มที่
ชื่อหนังสือ.....
ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง ในสาขาวิชา
สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

2. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง		
2. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่เหมาะสมครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้		
3. ให้ความรู้ทันสมัยที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาและวงวิชาการ/ผู้อ่านทั่วไป		
4. มีการนำเสนอชัดเจน มีเอกภาพและใช้ภาษาที่เหมาะสม		
5. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลการค้นคว้าวิจัยของผู้เขียน		
6. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ		
7. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
8. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง		
9. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการหรือมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่		
10. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		
11. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ความเห็นเพิ่มเติม.....
.....

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพหนังสือโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
(ควรต้องมี 9-11 นอกจาก 1-8 แล้ว) (ควรต้องมี 1-8) (ควรต้องมี 1-4)

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีเด่น

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

งานวิจัยเรื่องที่
ชื่อเรื่อง
ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง ในสาขาวิชา
สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%) โดยเป็น ☐ ผู้วิจัยหลัก ☐ ผู้ร่วมวิจัย ☐ อาจารย์ที่ปรึกษา
ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ ☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการในประเทศ ☐ หนังสือ
☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการต่างประเทศ ☐ บทความวิจัยในหนังสือ
☐ หนังสือรวมเอกสารวิชาการจากการประชุม (Proceedings) ☐ อื่น ๆ

1. ผลการพิจารณาผลงานวิจัย

	ดี / มาก	ไม่ดี / น้อย
1. มีกระบวนการวิจัยถูกต้องเหมาะสม (คือ มีวัตถุประสงค์ สมมติฐาน ขอบเขตและขั้นตอนการวิจัย ทฤษฎีหรือกรอบความคิด สรุปและอภิปรายผล)		
2. มีการนำเสนอและเรียบเรียงอย่างชัดเจนตามลำดับขั้นตอน มีความเชื่อมโยงและการสรุปประเด็น		
3. ผลงานวิจัยแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการให้เห็นการทำงานต่อยอดและให้ความรู้ใหม่		
4. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลาย		
6. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการที่มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่		
7. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		
8. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ความเห็นเพิ่มเติม

สรุปผลการพิจารณาคณภาพผลงานวิจัยโดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
(ควรต้องมี 6-8 นอกจาก 1-5 แล้ว) (ควรต้องมี 1-5) (ควรต้องมี 1-2)

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีเด่น

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

(งานแปล)

ผลงานหมายเลข.....
ชื่อผลงาน.....
ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง ในสาขาวิชา
สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

3. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

	มี / มาก	ไม่มี / น้อย
1. เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่ยึดถือเป็นแบบฉบับได้		
2. แสดงความสามารถในการใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้อย่างดี		
3. ด้นฉบับได้รับการเลือกสรรว่าเป็นงานทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น		
4. มีข้อสรุปด้านวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลให้เห็นว่าเป็นงานทางวิชาการ		
5. ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการของคณะ/สถาบันที่เกี่ยวข้องว่าได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการเรียนการสอนในหลักสูตรเท่านั้น		
6. มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความด้วยทฤษฎีและบริบทของตัวงาน		
7. มีอธิบายเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับภาพรวมและส่วนย่อย		
8. ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ		
9. เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการอย่างชัดเจน		
10. แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิดและ/หรือ วัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง		

ความเห็นเพิ่มเติม

สรุปผลการพิจารณาคณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (งานแปล) โดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น (ควรต้องมี 9-10 นอกจาก 1-8 แล้ว) ☐ ดีมาก (ควรต้องมี 1-8) ☐ ดี (ควรต้องมี 1-5) ☐ พอใช้

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
 ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีเด่น

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

(ที่ไม่ใช่งานแปล)

ผลงานหมายเลข.....

ชื่อผลงาน.....

ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง ในสาขาวิชา

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%)

ประเภทผลงาน ☐ สิ่งประดิษฐ์ ☐ ผลงานด้านศิลปะ ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

	มี / มาก	ไม่มี / ปoor
1. เป็นการนำสิ่งที่มืออยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่		
2. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบแสดงให้เห็นความรู้ทางวิชาการชัดเจน		
3. ถ้าเป็นสิ่งประดิษฐ์ที่มุ่งเชิงปฏิบัติ ได้ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดประกอบ / ถ้าเป็นผลงานด้านศิลปกรรมต้องมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน		
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น		
5. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นยอมรับในระดับชาติ / ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา		
6. แสดงความรู้ความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น		
7. มีบทสังเคราะห์ที่แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ		
8. เป็นนวัตกรรมใหม่หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่		
9. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ		
10. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ		

ความเห็นเพิ่มเติม.....

สรุปผลการพิจารณาคณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ที่ไม่ใช่งานแปล) โดยรวม

อยู่ในเกณฑ์ ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้
(ควรต้องมี 8-10 นอกจาก 1-7 แล้ว) (ควรต้องมี 1-7) (ควรต้องมี 1-4)

หมายเหตุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 เกณฑ์ผ่านคือระดับดีมาก
ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 และโดยวิธีพิเศษ เกณฑ์ผ่านคือระดับดี

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
☐ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละท่าน

ชื่อผู้เสนอขอ..... ขอกำหนดตำแหน่ง..... ใน
สาขาวิชา.....

หลังจากประเมินผลงานทางวิชาการทุกชิ้นแล้ว

ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า โดยรวม แล้วงานของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการผู้นี้มีคุณภาพอยู่ในระดับ

- ☐ ดีเด่น
- ☐ ดีมาก
- ☐ ดี

ลงชื่อผู้ประเมิน

(.....)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนและผลงานทางการสอน

ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)..... สาขาวิชา ของ คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน		สอน		ปริมาณงาน (สัดส่วน %)	ระดับคุณภาพ เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน	ระดับการประเมิน ผลการสอน
		เดี่ยว	ร่วม			
เรื่องที่ 1	รหัสรายวิชา..... ชื่อรายวิชา..... เรื่อง จำนวน หน้า					ชำนาญ/ ชำนาญพิเศษ
เรื่องที่ 2	รหัสรายวิชา..... ชื่อรายวิชา..... เรื่อง - จำนวน หน้า - จำนวน หน้า - จำนวน หน้า - จำนวน หน้า - จำนวน หน้า					ชำนาญ/ ชำนาญพิเศษ

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....

เลขานุการคณะอนุชุดอาจารย์

วันที่ เดือน..... พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)..... สาขาวิชา ของ คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย	กรรมการ	ระดับคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ				จริยธรรมและ จรรยาบรรณ		อ.วจ.		
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด	ระดับคุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	จริยธรรมและ จรรยาบรรณ	
									พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด
เรื่องที่ 1 “ชื่องานวิจัย.” เผยแพร่เป็นบทความ ใน (วารสาร / หนังสือ / Proceedings). เลขหน้า. ปริมาณงาน % เป็น (ผู้วิจัยหลัก / ผู้ร่วมวิจัย)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 2 “ชื่องานวิจัย.” สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์หรือโรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์. จำนวนหน้า. (ทุน..... ผ่านการประเมินคุณภาพจาก) ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้วิจัยหลัก / ผู้ร่วมวิจัย)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

.....

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)..... สาขาวิชา ของ คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

ผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	กรรมการ	ระดับคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ				จริยธรรมและ จรรยาบรรณ		อ.วจ.		
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด	ระดับคุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	จริยธรรมและ จรรยาบรรณ	
									พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด
เรื่องที่ 1 <u>ชื่อผลงาน</u> . เป็นงาน (ศิลปะ/ประดิษฐ์/สารานุกรม/งานแปล ฯลฯ) ☐ มีบทวิเคราะห์ ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้ทำหลัก / ผู้ร่วมทำ)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 2 <u>ชื่อผลงาน</u> . เป็นงาน (ศิลปะ/ประดิษฐ์/สารานุกรม/งานแปล ฯลฯ) ☐ มีบทวิเคราะห์ ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้ทำหลัก / ผู้ร่วมทำ)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

วันที่ เดือน..... พ.ศ.

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)..... สาขาวิชา..... ของ..... คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

ผลงานทางวิชาการ ตำรา	กรรมการ	ระดับคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ				จริยธรรมและ จรรยาบรรณ		อ.ว.จ.		
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด	ระดับคุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	จริยธรรมและ จรรยาบรรณ	
									พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด
เรื่องที่ 1 “ชื่อเรื่อง.” ใน ชื่อตำรา. เลขหน้า สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์หรือ โรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์. จำนวนหน้า. ประกอบการสอนวิชารหัส ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 2 ชื่อตำรา. สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์หรือโรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์. จำนวนหน้า (ทั้งเล่ม). ประกอบการสอนวิชา รหัส ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

๙ ๕

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)..... สาขาวิชา ของ คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

ผลงานทางวิชาการ หนังสือ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ				จริยธรรมและ จรรยาบรรณ		อ.ว.จ.		
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด	ระดับคุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	จริยธรรมและ จรรยาบรรณ	
									พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด
เรื่องที่ 1 “ชื่อเรื่อง.” ใน <u>ชื่อหนังสือ</u> . เลขหน้า สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์หรือ โรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์. จำนวนหน้า (ทั้งเล่ม). ลักษณะการเผยแพร่..... ประกอบการสอนวิชารหัส(ถ้ามี) ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 2 <u>ชื่อหนังสือ</u> . สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์หรือโรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์. จำนวนหน้า (ทั้งเล่ม). ลักษณะการเผยแพร่..... ประกอบการสอนวิชารหัส(ถ้ามี) ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....
เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

วันที่ เดือน..... พ.ศ. :

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์) สาขาวิชา ของ คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย.....

ผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ				จริยธรรมและ จรรยาบรรณ		อ.วจ.		
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด	ระดับคุณภาพ ผลงานทาง วิชาการ	จริยธรรมและ จรรยาบรรณ	
									พบว่า ละเมิด	ไม่พบว่า ละเมิด
เรื่องที่ 1 “ข้อบทความ.” ใน <u>ชื่อวารสาร</u> , ปีที่ ฉบับที่ (เดือน ปี), เลขหน้า. ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 2 “ข้อบทความ.” ใน <u>ชื่อหนังสือ</u> , เลขหน้า, สถานที่พิมพ์ : สำนักพิมพ์ หรือโรงพิมพ์, ปีที่พิมพ์, จำนวนหน้า (ทั้งเล่ม). ลักษณะการเผยแพร่..... ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									
	4									
	5									
เรื่องที่ 3 “ข้อบทความ.” ใน ชื่อ Proceedings. ปริมาณงาน % เป็น (ผู้เขียนหลัก / ผู้ร่วมเขียน)	1									
	2									
	3									

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....

เลขานุการคณะอนุกรรมการ

52-1071-100

สรุปผลการประชุมคณะอนุชญาจารย์ ครั้งที่ ... / เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

ผลงานทางวิชาการ (อยู่ในเกณฑ์/ไม่อยู่ในเกณฑ์)

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (พบว่ามีละเมิด/ไม่พบว่ามีละเมิด)

จึง (สมควร/ไม่สมควร) ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)

ลงชื่อ (เลขานุการคณะอนุชญาจารย์)

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ (ประธานคณะอนุชญาจารย์)

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ (เจ้าหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะอนุชญาจารย์)

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

คณะอนุญาโตตุลาการ (อ.ว.) ประจำคณะ / สถาบัน / วิทยาลัย.....

ได้มีการประชุมพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....

ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

1. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

1.1 งานวิจัย.....เรื่อง

พิจารณาทุกเรื่องแล้ว

1.1.1 เรื่องที่ประเมิน.....เรื่อง ได้แก่

1.1.1.1 ประเมินผ่าน.....เรื่อง ได้แก่

1.1.1.1.1 (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนกับที่เขียนใน วจ.01).....

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคณาพอยู่ในระดับ.....

1.1.1.1.2 (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนกับที่เขียนใน วจ.01).....

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคณาพอยู่ในระดับ.....

1.1.1.1.3 (ระบุชื่องานวิจัยเหมือนกับที่เขียนใน วจ.01).....

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคณาพอยู่ในระดับ.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1.1.1.2 ประเมินไม่ผ่าน.....เรื่อง ได้แก่

1.1.1.2.1(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.1.1.2.2(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.1.1.2.3(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.1.2 เรื่องที่ไม่ประเมิน.....เรื่อง เนื่องจาก.....

1.1.2.1(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

1.1.2.2(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

1.1.2.3(ระบุชื่องานวิจัยเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุชุดอาจารย์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการ
พิจารณาทุกรายการแล้ว

1.2.1 เรื่องที่ประเมิน.....รายการ ได้แก่

1.2.1.1 ประเมินผ่าน.....รายการ ได้แก่

1.2.1.1.1(ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2.1.1.2(ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2.1.1.3(ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2.1.2 ประเมินไม่ผ่าน.....รายการ ได้แก่

1.2.1.2.1(ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2.1.2.2(ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุกรรมการ

1.2.1.2.3 (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01).....

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

.....

.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2.2 งานที่ไม่ประเมิน.....รายการ เนื่องจาก.....

1.2.2.1 (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01).....

.....

.....

1.2.2.2 (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01).....

.....

.....

1.2.2.3 (ระบุชื่องานเหมือนที่เขียนใน วจ.01).....

.....

.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....

เลขานุการคณะอนุกรรมการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

1.3 ดำรง.....เล่น

พิจารณาทุกเล่มแล้ว

1.3.1 ดำรงที่ประเมิน.....เล่น ได้แก่

1.3.1.1 ประเมินผ่าน.....เล่น ได้แก่

1.3.1.1.1 (ระบุชื่อดำรงเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.3.1.1.2 (ระบุชื่อดำรงเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.3.1.1.3 (ระบุชื่อดำรงเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.3.1.2 ประเมินไม่ผ่าน.....เล่น ได้แก่

1.3.1.2.1 (ระบุชื่อดำรงเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.3.1.2.2 (ระบุชื่อดำรงเหมือนที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

1.4.1.2.3 (ระบุชื่อหนังสือเหมือนกับเขียนใน วจ.01)
ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....
.....
.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.4.2 หนังสือที่ไม่ประเมิน.....เล่ม เนื่องจาก.....

1.4.2.1 (ระบุชื่อหนังสือเหมือนกับเขียนใน วจ.01)
.....
.....

1.4.2.2 (ระบุชื่อหนังสือเหมือนกับเขียนใน วจ.01)
.....
.....

1.4.2.3 (ระบุชื่อหนังสือเหมือนกับเขียนใน วจ.01)
.....
.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

1.5 บทความทางวิชาการ.....เรื่อง

พิจารณาทุกเรื่องแล้ว

1.5.1 เรื่องที่ประเมิน.....เรื่อง ได้แก่

1.5.1.1 ประเมินผ่าน.....เรื่อง ได้แก่

1.5.1.1.1(ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.5.1.1.2(ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.5.1.1.3(ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.5.1.2 ประเมินไม่ผ่าน.....เรื่อง ได้แก่

1.5.1.2.1(ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.5.1.2.2(ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน วจ.01)

ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

เลขานุการคณะอนุกรรมการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

1.5.1.2.3 (ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน รจ.01)
 ประเมินงานแล้วเห็นว่า.....

พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.5.2 เรื่องที่ไม่ประเมิน..... เรื่อง เนื่องจาก.....

1.5.2.1 (ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน รจ.01)

1.5.2.2 (ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน รจ.01)

1.5.2.3 (ระบุข้อบกพร่องที่เขียนใน รจ.01)

ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง

.....
 เลขานุการคณะอนุญาโตตุลาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

..... ម.ជ. កម្ពុជា ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
.....
សម្តេចប្រធានក្រុមប្រឹក្សាភិបាល

ល.រ.:

2. អ្នកប្រកាសនេះមានប្រសិទ្ធភាពចាប់ពីថ្ងៃចេញផ្សាយនេះតទៅ
- ☐ ប្រសិនបើមានការស្នើសុំពីអ្នកប្រកាសនេះ
- ☐ ប្រសិនបើមានការស្នើសុំពីអ្នកប្រកាសនេះ

สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ (อ.วอ.)

1. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คำรา หนังสือบทความทางวิชาการ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และ**ไม่พบ**ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นว่า**สมควร**กำหนดตำแหน่ง (อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์).....

เป็น(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....ในสาขาวิชา.....

ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง (หรือได้รับคำราหรือหนังสือฉบับปรับปรุงสมบูรณ์หรือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความ) และให้เสนอคณะอนุญาโตตุลาการให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

2. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คำรา หนังสือบทความทางวิชาการ คุณภาพ**ไม่อยู่**ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และ**(พบ/ไม่พบ)**ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นว่า**ยังไม่สมควร**กำหนดตำแหน่ง (อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์).....

เป็น(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบการขอทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ

ข้าพเจ้า..... สังกัดภาควิชา.....
คณะ..... จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์).....
ในสาขาวิชา..... ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการ
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- ☐ ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า
- ☐ ไม่ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า
- ไม่ว่ากรณีใด ๆ

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....