

การเทียบแต้มเฉลี่ยสะสมจากระบบอื่นเป็นระบบแต้มสูงสุด 4.00



บันทึกข้อความ

สำนักงาน กลุ่มภารกิจสนับสนุนบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 83502-5

ที่ ศธ 0512.25/

วันที่ มกราคม 2561

เรื่อง การเทียบแต้มเฉลี่ยสะสมจากระบบอื่นเป็นระบบแต้มสูงสุด 4.00 เพิ่มเติม

เรียน

ตามที่คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2557 วันที่ 10 เมษายน 2557 มีมติเห็นชอบวิธีการเทียบแต้มเฉลี่ยสะสมจากระบบอื่นเป็นระบบแต้มสูงสุด 4.00 และได้ดำเนินการแจ้งให้คณะ/วิทยาลัย/หลักสูตรแล้วนั้น เนื่องจากการนำวิธีการเทียบแต้มเฉลี่ยดังกล่าวมาใช้พบว่าแบบวิธีการเทียบยังไม่ครอบคลุมเพราะในแต่ละมหาวิทยาลัยมีขอบเขตของการให้เกรดที่กว้างมากและแตกต่างกัน บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้เพิ่มแบบวิธีคิดในแบบที่ 4-6 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมมากขึ้น โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 มกราคม 2561 ดังนี้

วิธีเทียบแบบที่ 1 ให้เป็นไปตามการเทียบของระบบที่มหาวิทยาลัยนั้น ๆ กำหนดโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

วิธีเทียบแบบที่ 2 เทียบแบบบัญญัติใดรายการค์

$$\text{แต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = \frac{4.00 \times \text{แต้มที่ได้}}{\text{แต้มสูงสุด}}$$

เช่น แต้มสูงสุด 7.00 แต้มที่ได้ 6.50

$$\text{แต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = \frac{4.00 \times 6.50}{7.00} = 3.71$$

เช่น แต้มสูงสุด 100% แต้มที่ได้ 85%

$$\text{แต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = \frac{4.00 \times 85}{100} = 3.40$$

วิธีเทียบแบบที่ 3 กรณีที่ทราบว่ารระบบเกียรตินิยมเป็นอันดับ 1 และอันดับ 2 เท่านั้น

$$\text{แต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = 0.75 \times \frac{\text{แต้มที่ได้} - \text{แต้มเกียรตินิยมอันดับ 2}}{\text{แต้มสูงสุด} - \text{แต้มเกียรตินิยมอันดับ 2}} + 3.25$$

เช่น แต้มสูงสุด 7.00 แต้มเกียรตินิยมอันดับ 2 คือ 5.50 แต้มที่ได้ 6.50

$$\text{แต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = 0.75 \times \frac{6.50 - 5.50}{7.00 - 5.50} + 3.25 = 3.75$$

เช่น แด้มสูงสุด 100% แด้มเกียรตินิยมอันดับ 2 คือ 80% แด้มที่ได้ 85%

$$\text{แด้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า)} = 0.75 \times \frac{85 - 80}{100 - 80} + 3.25 = 3.44$$

วิธีเทียบแบบที่ 4 จากระบบคะแนนเดิม 10 ดังตัวอย่างตาราง

กรณีที่ 4.1 คำนวณจากคะแนนเฉลี่ยสะสม

การแปลงคะแนนเป็นแด้เทียบและเกรดจุฬาฯ

คะแนน	แด้เทียบและเกรด จุฬาฯ	
	9 - 10	4.00
8 - 8.99	3.50	B+
7 - 7.99	3.00	B
6 - 6.99	2.50	C+
5 - 5.99	2.00	C
4 - 4.99	1.00	D
น้อยกว่า 4	F/0	X

เช่น คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 8.61 อยู่ชั้น 8 - 8.99

$$\text{แด้เทียบจุฬาฯ (เฉลี่ย)} = 0.5 \times \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยที่ได้} - \text{คะแนนขั้นต่ำชั้นนี้}}{1} + \text{แด้เทียบจุฬาฯ}$$

$$0.5 \times \left[\frac{8.61 - 8}{1} \right] + 3.50 = 3.81$$

กรณีที่ 4.2 คำนวณจากแต่ละรายวิชาโดยเทียบคะแนนแต่ละรายวิชาเป็นแด้เทียบของจุฬาฯ แล้วคำนวณแด้เฉลี่ยสะสม

$$\text{แด้เทียบจุฬาฯ (เฉลี่ย)} = \frac{\text{ผลรวมทุกรายวิชา (หน่วยกิต} \times \text{แด้เทียบ)}}{\text{ผลรวมหน่วยกิต}}$$

วิธีเทียบแบบที่ 5 กรณีที่คะแนนตัวเลขน้อยหมายถึงผลการเรียนดีกว่าตัวเลขที่สูงกว่า

คะแนนที่ได้	หมายถึง	แด้เทียบจุฬาฯ
1.00	Excellent หรือผลการเรียนดีที่สุด	4.00
2.00	Good	?
X	Pass	1

$$\text{แต้มเทียบจรรยา} = \left[\frac{3}{X-1} \right] \times (\text{คะแนนที่ได้}) + \left[\frac{3}{X-1} \right] + 4$$

เช่น ถ้าคะแนน Pass $X = 3$, แต้มเทียบจรรยา = $-1.5 \times \text{คะแนนที่ได้} + 5.5$

ถ้าคะแนน Pass $X = 4$, แต้มเทียบจรรยา = $-1.0 \times \text{คะแนนที่ได้} + 5.0$

ถ้าคะแนน Pass $X = 5$, แต้มเทียบจรรยา = $-0.75 \times \text{คะแนนที่ได้} + 4.75$

วิธีเทียบแบบที่ 6 เป็นระบบของสหราชอาณาจักรหรือที่อื่น ที่กำหนดสำหรับระดับปริญญาโทเป็น 3 ระดับ คือ Distinction, Merit และ Pass หรือเทียบเท่า

ระดับ	ช่วงคะแนน	แต้มเทียบ ของจรรยา
Pass	$X_1 - X_2$	3.00-3.24
Merit	$X_3 - X_4$	3.25-3.49
Distinction	$X_5 - X_6$	3.50-4.00

$$\text{ได้ระดับ Pass} \quad \text{แต้มเทียบจรรยา} = 3.00 + \left[\frac{\text{คะแนนที่ได้} - X_1}{X_2 - X_1} \right] \times 0.25$$

$$\text{ได้ระดับ Merit} \quad \text{แต้มเทียบจรรยา} = 3.25 + \left[\frac{\text{คะแนนที่ได้} - X_3}{X_4 - X_3} \right] \times 0.35$$

$$\text{ได้ระดับ Distinction} \quad \text{แต้มเทียบจรรยา} = 3.60 + \left[\frac{\text{คะแนนที่ได้} - X_5}{100 - X_5} \right] \times 0.40$$

กรณีได้คะแนนตั้งแต่ 85% ขึ้นไปให้เทียบเท่า 4.00

ทั้งนี้การเทียบทุกกรณีไม่รวมรายวิชาวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ส่วนระดับปริญญาตรีรวมรายวิชาเทียบเท่า Senior Project และจะใช้วิธีการเทียบแบบที่ 2-6 ได้ก็ต่อเมื่อไม่ปรากฏหลักฐานวิธีเทียบแบบที่ 1 เท่านั้น โดยที่การเทียบแต้มเฉลี่ยสะสม (เทียบเท่า) ตามแบบที่ 2-6 ให้เป็นไปตามแบบที่ให้ผลลัพธ์มากกว่า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป จักขอบคุณยิ่ง



(รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ หนูจักร)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย